

様式第4号の1（第7条関係）

京丹波町建設事業等監視委員会（平成22年度第1回） 議事概要

開催日時及び場所	平成22年6月1日（火） 午前10時～正午 京丹波町役場本館2階 議場		
出席委員氏名	委員長 宮川 孝広（弁護士） 委員 谷 勝彦 委員 片山 俊明（行政書士）		
審議対象期間	平成21年10月 1日～平成22年 3月31日		
区 分	建設工事	測量・設計業務	(備考)
一般競争入札	61件	12件	総件数： 建設工事65件 測量・設計業務15件
指名競争入札	1件	1件	
随意契約	3件	2件	
議 事 概 要	<p>1 開会あいさつ（畠中副町長）（宮川委員長）</p> <p>2 議事</p> <p>（1）抽出工事等に関する審議について 建設工事2件、測量・設計業務2件</p> <p>3 その他</p> <p>（1）最低制限価格運用の改正について</p> <p>（2）平成21年度（後期）建設工事入札における平均落札率について</p> <p>4 閉会あいさつ（谷委員長代理）</p>		
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意見・質問	回 答 等	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会意見の内容	委員会としては、特段、意見具申すべき内容はない。 なお、各委員から出された意見・質問を受け止め、公平公正な競争の促進、引き続き透明性の確保に一層努力願います。		

別紙

「2 議事（1）抽出工事等に関する審議について」関係

1 平成21年度 地域活性化・生活対策臨時交付金事業 町道八田井尻線道路舗装工事
（条件付一般競争入札・総合評価方式）

意見・質問	回答等
○評価項目と点数の配点はどのようにしているのか。	<p>案件によって評価項目は変えており、本工事についてはこの3項目としている。</p> <p>点数については、幅が大きくなると1点の重みが大きくなるため、他の自治体も参考にしながら1項目3点とし、3項目で合計9点とし、標準点の100点に加算している。</p>
○発注者として重要と思う項目に重点配分はしないのか。	<p>全体的なバランスを考慮し、1項目3点とし、特に重点を置いていることはない。</p>
○本工事は、総合評価を求める案件なのか。	<p>再生路盤工法であり、特殊な工法であるのと、予定価格から判断し、総合評価方式とした。</p>
○評価点内訳書の中で、落札業者よりも評価の高い項目があるが。	<p>最終的には標準点（100点）と加算点の合計で判断している。</p>
○評価値はどのようにして算出しているのか。	<p>技術評価点を入札価格で割り、定数である1億をかけて算出している。</p>
○逆転はないのか。	<p>ありえる。</p>
○評価基準はどのようにしているのか。	<p>仕様書以上の提案を求めており、仕様書と同等なものを0点とし、それ以上の提案を3段階評価で評価している。</p>
○評価の方法はどのようにしているのか。	<p>監理課及び担当課職員による合議制で評価し、学識経験者の意見を徴収した上で、総合評価競争入札審査委員会（工事等入札指名委員会）に諮り最終決定している。</p>

○提案に対する評価について質問はなかったか。	この案件についてはなかったが、説明を求められれば、その業者についての内容のみを説明している。
○評価方法や採点方法が不透明であってはならないので、地元業者育成のために公表できないものか。	各業者の内訳については公表しているが、詳細は公表していない。 公表については、今後の課題である。

2 平成21年度 町道妙楽寺水呑線交通安全施設整備工事
(条件付一般競争入札)

意見・質問	回答等
○参加数が少ないが。	塗装工事の許可を有するものとしているため、参加できる業者の数も土木工事に比べ少ないと思われる。
○町内業者は。	1社のみである。
○落札率が低いが、工事は適切に履行されたのか。	仕様書に基づき適切に履行された。

3 平成21年度 農業集落排水事業

「市森地区」処理施設移設に伴う管路設計測量設計業務

(随意契約)

意見・質問	回答等
○落札率が低いが、業務は適切に履行されたのか。	関係機関との協議回数が予想以上に多かったと聞いたが、適切に履行された。
○予定価格は適正なのか。	基準に基づき積算している。
○無効とは。	入札時に内訳書の添付がなかったため無効とした。
○増額変更には請負率が掛かっているのか。	当初の請負率を反映している。

4 平成21年度 京丹波町立桧山小学校耐震補強調査業務
(随意契約)

意見・質問	回答等
○随意契約理由は。	前回調査のデータを活用することができ、諸費用を削減し、一般競争入札に比べると安価で契約できるため。
○現年案件か繰越案件か。	繰越案件である。

3 その他

意見・質問	回答等
○地元業者の指名停止はどのような理由か。	除雪機の購入案件で、納期に間に合わなかったための契約違反が理由である。
○業務において入札不成立の案件があるが、理由は。	2名に満たなかった場合は不成立としている。