

様式第4号の1（第7条関係）

京丹波町建設事業等監視委員会（平成23年度第1回） 議事概要

開催日時及び場所	平成23年6月2日（木） 午前10時～正午 京丹波町役場本館2階 議場		
出席委員氏名	委員長 宮川 孝広（弁護士） 委員 片山 俊明（行政書士） 委員 谷 勝彦		
審議対象期間	平成22年10月 1日～平成23年 3月31日		
区 分	建設工事	測量・設計業務	(備考)
一般競争入札	38件	14件	総件数： 建設工事46件 測量・設計業務27件
指名競争入札	1件	0件	
随意契約	7件	13件	
議 事 概 要	<p>1 開会あいさつ（畠中副町長）（宮川委員長）</p> <p>2 議事 （1）抽出工事等に関する審議について 建設工事3件、測量・設計業務2件</p> <p>3 その他 （1）平成22年度（後期）建設工事入札における平均落札率について</p> <p>4 閉会あいさつ（片山委員長代理）</p>		
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意見・質問	回 答 等	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会意見の内容	委員会としては、特段、意見具申すべき内容はない。 なお、各委員から出された意見・質問を受け止め、公平公正な競争の促進、引き続き透明性の確保に一層努力願います。		

別紙

「2 議事（1）抽出工事等に関する審議について」関係

1 平成22年度 都市公園事業 須知公園整備工事（その2）

（条件付一般競争入札）

意見・質問	回答等
○植栽の枯れについての補償は契約事項に入っているのですか。	1年間の瑕疵を記載しています。
○その1とその2の位置関係と2工区に分けた理由は。	位置関係は、公園のほぼ中央で分けており、その理由は、工期の短縮と町内業者への受注機会を確保するためです。
○会い帳場となるようであるが施工は問題なかったのですか。	調整し、問題なく完成することが出来ました。
○1工事として発注すればどの程度安くなるのですか。	はっきり答えられる資料は持ち合わせていませんが、少なからず割高になるが、工期、社会情勢等総合的に判断し2つの工事に分けて発注をしました。
○設計金額を含めて、町として最も良い発注方法を検討してほしい。	わかりました。
○鹿柵の追加は、当初からは判らなかったのですか。	以前から周辺に鹿が居るのは判っていたが、本工事中においても鹿が目撃され、植栽に被害が出るのを懸念し、追加施工をしました。
○想定できるものは、当初から設計に反映すべきではないのですか。	そのとおりです。
○特に芝の管理は難しいがどのように考えているのですか。	今のところは、区と協定する方法、シルバー人材センターへの委託等、良い方法を検討し決定したいと考えています。

○植栽をしたのはいつ頃なのですか。	平成22年度のこの工事からです。
-------------------	------------------

2 平成21年度（繰越）瑞穂中学校グラウンド整備工事  
（条件付一般競争入札）

意見・質問	回答等
○工事名に繰越と付いているのはなぜですか。	平成21年度後半の交付金事業であり、年度内発注が出来なかったため、未契約で平成22年度に繰越をし、発注したためです。
○参加業者のうち半分が失格となっているのはなぜですか。	予定価格と最低制限価格を算出するための計算式は公表しており、参加業者も見積をした後、最低制限価格付近の価格を算出することは可能であり、落札するためにこの価格付近で入札額が集中したためと考えられます。
○今のこの制度はあまり競争の意味がないのではないのでしょうか。このほかにどんな制度があるのですか。	今のこの制度について、各方面からいろいろな意見を伺っています。他の自治体で取り組まれているものとして、低入札価格調査制度、予定価格の非公表などが考えられます。
○今後最低制限価格の管理方法に細心の注意を払ってください。	分かりました。

3 平成22年度 高屋川総合流域防災（統合）工事に伴う水道管布設替工事  
（指名競争入札）

意見・質問	回答等
○指名競争入札にした理由はなぜですか。	京都府の河川工事との調整により、移設に急を要したため、入札事務期間の短縮が図れる指名競争入札で、条件付一般競争入札により発注した場合の参加可能業者すべてを指名し入札を執行しました。
○電子入札のメリットはどの	透明性・公平性の向上、また、インターネット

<p>ようなものがありますか。</p> <p>○入札結果表で不着とはどのようなことですか。</p>	<p>トを利用することで、情報入手が容易であり、入札に参加する機会が拡大し、競争性が向上します。また、書類作成、入札執行等の事務の効率化が図られ、負担の軽減、移動時間の減少、コスト縮減が図られます。</p> <p>期日までに入札書が届かなかったことであり、業者の経験、認識不足で、電子入札の辞退の場合、入札に参加しなければ辞退とみなされると解釈されていたためです。</p>
---	--

4 平成22年度 和知簡易水道事業 下粟野西河内配水管設計業務  
(条件付一般競争入札)

意見・質問	回答等
<p>○このような低い落札率で、成果品の品質に問題ないのですか。</p>	<p>昨年度1年間検査をしてきた中で、品質に問題があるようなものは確認していません。</p>
<p>○業者の労働環境は問題ないのですか。</p>	<p>そこまでは把握できていませんが、各方面からの個別の要望は聞いています。</p> <p>また、継続的に指名委員会でも議論しています。</p>
<p>○このような問題に対し、対策を講じている自治体はないのですか。</p>	<p>近隣自治体で行われている業務委託は指名競争入札が多く、また、亀岡市は最低制限価格の設定をされているようです。</p>
<p>○入札結果表で無効とはどのようなことですか。</p>	<p>有効な内訳書の添付がなかったため、入札心得により無効としています。</p>

5 平成22年度 質美地区管路施設測量設計業務  
(条件付一般競争入札)

意見・質問	回答等
<p>○入札の時期により参加業者数は変わるものですか。</p>	<p>参加業者の手持ち業務数等により、その都度参加業者数の変動はあると思われます。</p>

<p>○今後発注方法を定番化せずに、変化をつけられるような発注方法にする必要があると思われるため、これからいろいろな検証をお願いします。</p>	<p>分かりました。</p>
--	----------------

「3 その他」関係

意見・質問	回答等
<p>○次回の委員会には参考として、他の自治体の業務委託実施状況の分かる資料を用意してください。</p>	<p>分かりました。</p>