

様式第4号の1（第7条関係）

京丹波町建設事業等監視委員会（平成25年度第1回） 議事概要

開催日時及び場所	平成25年6月26日（水） 午前10時～正午 京丹波町役場本館2階 議場		
出席委員氏名	委員長 宮川 孝広（弁護士） 委員 片山 俊明（行政書士） 委員 谷 勝彦		
審議対象期間	平成24年10月 1日～平成25年 3月31日		
区 分	建設工事	測量・設計業務	(備考)
一般競争入札	36件	9件	総件数：72件 建設工事50件 測量・設計業務22件
指名競争入札	2件	0件	
随意契約	12件	13件	
議 事 概 要	<p>1 開会あいさつ（畠中副町長）（宮川委員長）</p> <p>2 議事</p> <p>（1）抽出工事等に関する審議について 建設工事3件、測量・設計業務2件</p> <p>3 その他</p> <p>（1）平成24年度（後期）建設工事入札における平均落札率について</p> <p>4 閉会あいさつ（谷委員長代理）</p>		
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	意見・質問	回 答 等	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会意見の内容	委員会としては、特段、意見具申すべき内容はない。 なお、各委員から出された意見・質問を受け止め、公平公正な競争の促進、引き続き透明性の確保に一層努力願います。		

別紙

「2 議事(1) 抽出工事等に関する審議について」関係

1 平成24年度 和知簡易水道事業 西部浄水場施設整備工事

(条件付一般競争入札)

意見・質問	回答等
<p>西部地区の全体計画で最終段階の工事ですか。</p>	<p>大きな工事はこれが最後となりますが、残りとしては配水池と配管の布設替えがあり、平成28年度末完成を目標としています。</p>
<p>この整備工事は機能強化か更新かどちらですか。 また、給水範囲が広がるのですか。</p>	<p>工事の目的として、砂ろ過から膜ろ過に替えるもので、現在使用している施設は廃止し切り替えるものです。 また、応援給水を含め、給水範囲を広げることも視野に入れていきます。</p>
<p>変更理由からして、当初の工期は日数が不足しているのではないですか。</p>	<p>繰越事業であり、補助金の事務手続き上、発注時には年度末までの工期としたものであり、繰越承認が得られた時点で適正な工期を確保しました。</p>
<p>変更理由は公開しているものであるため、適正な内容としてください。</p>	<p>承知しました。</p>
<p>取水の場所は適当なのですか。</p>	<p>取水量の確保、水の汚れも踏まえ決定しました。</p>
<p>建築部分と設備部分を切り離して発注することはできなかったのですか。</p>	<p>本工事については建物と設備は一体性があり、一括発注をしましたが、分離できるものは分離発注を心がけています。</p>
<p>建築部分と設備部分の工事の比率はどのようになっていますか。</p>	<p>工事費用のうち、おおよそ建築部分が35%で、設備部分が65%となっています。</p>
<p>完成後の管理方法は遠方監視ができるのですか。</p>	<p>メールなどを利用した通報設備と併せて、定期的な巡回監視を行います。</p>

<p>水道の施設は、行くのが大変な場所が多いので、なるべくいかなくてもいいような工夫をしてください。</p> <p>最低制限価格と比較して千円上回った入札額ですが、業者の見積能力によるものと理解しているのでしょうか。</p>	<p>承知しました。</p> <p>そのように考えます。</p>
--	----------------------------------

2 平成24 年度 準用河川市森川外修繕工事
(条件付一般競争入札)

意見・質問	回答等
<p>辞退者が多いが理由はどのようになっているのですか。</p> <p>不審な情報はありませんでしたか。</p> <p>多くの箇所をひとつの工事として発注した場合、町としては経費的に安くなると思うが、受注業者は経費が多くかかるのではないか。</p> <p>工事箇所は瑞穂地区と丹波地区となっていますが、参加業者の地区はどのようになっているのですか。</p>	<p>理由のひとつとして、見積額が予定価格を上回ったこと、そのほかに、年度末でもあり手持ち工事があったため参加業者が少なかったのではないかと考えています。</p> <p>ありませんでした。</p> <p>機械の回送費用がかかることが考えられ、業者によっては負担になることがあるかもしれません。</p> <p>丹波地区の業者が4業者、瑞穂地区が1業者となっています。</p>

3 平成24 年度 PA と一体的な地域振興拠点整備に伴う曽根地区改良工事
(随意契約)

意見・質問	回答等
特に意見・質問なし	

4 平成24 年度 都市計画基礎調査委託業務
 (「丹波都市計画」都市計画基礎調査の業務委託)
 (条件付一般競争入札)

意見・質問	回 答 等
定期的にしなければならない業務ですか。	都市計画法でおおむね5年に一度実施しなければならないものです。
範囲は全町なのですか。	人口、産業などの項目については全町対象となりますが、大半は都市計画区域(丹波地域の一部)となっています。
現地調査もあるのですか。	あります。
国勢調査のデータを取りまとめればできるものなのですか。	国勢調査のほか、事業所・企業統計調査、経済センサス、工業、商業統計調査等も活用しています。
補助金があるのですか。	一部京都府からの委託料を受けています。
受注業者は限られるのですか。	京都府内に登録のある建築士事務所への発注となっています。
他の市町村の発注方法も同じようにされているのですか。	把握しているところでは同じ方法で行われています。
最低制限価格を千円下回って失格となったため、予定価格に近い業者が落札したのですね。	昨年度、業務においても最低制限価格を設けたことにより、この価格未満での入札は失格となるようになったため、このような結果となることもあります。

5 平成24 年度 豊昌池改良工事設計業務
 (随意契約)

意見・質問	回 答 等
全面改良工事の調査設計をしたのは何時ですか。	5年前に京都府の発注で行いました。

<p>その設計で工事はしなかったのですか。</p>	<p>地元の負担金が多くなったため、全面改良は行えませんでした。</p>
<p>なぜこの業務を発注しなかったのですか。</p>	<p>老朽化が著く、地元の負担金が支払える範囲で何らかの手当てが必要であると考えためです。</p>
<p>当初の設計とやる事がまったく異なるのですか。</p>	<p>そのとおりです。</p>
<p>随意契約の理由を詳しく説明してください。</p>	<p>全面改良工事の調査設計を京都府から受注した業者であり、現場の状況も熟知し、今後の設計に反映できること、土地改良施設維持管理適正化事業で工事实施していくうえで、事業採択時の書類作成、事業に見合う内容の設計を的確に行えることが期待できるためです。</p>
<p>町の中で数多くの危険なため池が存在していると思うので、今後このように負担金が支払えないところも出てくるのが予想されるため、危険を放置しておくわけにいかないと思うので、町としての対応を考えておかなければならないと思います。</p>	<p>今後の課題であり、認識しています。</p>

「 2 議事（ 2 ）(仮称)ハイウェイテラス・京丹波整備事業について」関係

意見・質問	回 答 等
<p>D B O方式を採用した近隣の実績と配点基準、予定価格の算出方法を教えてください。</p>	<p>近隣でD B O方式を採用し事業実施したのは豊岡市のごみ処理施設があります。配点基準については、他のP F Iの基準を参考にしながら、事業者選定委員会で内容を検討し決定しています。また、予定価格については町が支出する設</p>

<p>提案価格が低く、尚且つ使用料を高く支払うことが出来るグループが落札できなかったことの合理性を説明できるのですか。</p> <p>建物で比較すればどのような提案内容なのですか。</p> <p>コスト重視の提案と充実した内容の提案と方向性の違う提案ということですね。</p> <p>提案内容を履行してもらわなければならないことから、事業者に対して町の意見力ほどの程度あるのですか。</p> <p>今後、総合的に意見を聴取できるような場を作るなど、町民へわかりやすいお知らせの工夫が必要と考えます。</p> <p>町として、これに付随する新しい取り組みはあるのですか。</p>	<p>計・建設にかかる費用としています。</p> <p>事業者の決定については仕様書を定めた競争入札ではなく、落札者決定基準に基づき総合評価点が最大となった入札者を落札者とする総合評価による入札のため、町が求めた要求水準に対し、設計・建設や維持管理運営について事業者の裁量で自由に提案できる部分があり、地域の活性化、地域企業の参加、町全体の連携など町の施策に合致している部分を高く評価したなど価格だけでは比較できないものです。</p> <p>建物の規模で説明すると要求水準では約2,200m²に対し落札グループは約3,500m²、もう一グループは約2,700m²となっています。</p> <p>そのとおりです。</p> <p>モニタリングや月1回の定例会議により要求水準を満たしているか、提案内容が履行されているかを随時確認し、そのなかで不適切な内容が確認された場合には改善通告を行うなどの対応をとり、それでもなお改善が見られない場合にはペナルティを与えるような契約としています。</p> <p>6月の定例会においても、時間をかけ審議いただきました。今後お知らせ方法については十分検討し工夫してまいりたいと考えます。</p> <p>スマートインターチェンジの設置や、自然運動公園宿泊施設建設の要望をしています。</p>
--	--

「3 その他」関係

意見・質問	回答等
昨年度末に行われた大型補正に関して町の建設事業の状況を教えてもらえませんか。	予算額は約5億5千万円で、その内容は道路改良以外に防火水槽の設置、林道整備、除雪車購入、畑川ダム関連事業等となっており、現在鋭意発注しているところであります。