

様式第4号の1（第7条関係）

京丹波町建設事業等監視委員会（令和元年度第1回） 議事概要

| | | | |
|----------------------|---|---------|------------|
| 開催日時及び場所 | 令和元年7月31日（水） 午前10時00分～午前11時50分 京丹波町役場本館2階 議場 | | |
| 出席委員氏名 | 委員長 若宮 隆幸 委員 榎本 藤雄（欠席） 委員 山内 武夫 | | |
| 審議対象期間 | 平成30年10月1日～平成31年3月31日 | | |
| 区 分 | 建設工事 | 測量・設計業務 | (備考) |
| 一般競争入札 | 49件 | 5件 | 総件数：84件 |
| 指名競争入札 | 0件 | 1件 | 建設工事66件 |
| 随意契約 | 17件 | 12件 | 測量・設計業務18件 |
| 議 事 概 要 | <p>1 開会あいさつ（若宮委員長） （谷副町長）</p> <p>2 議事 （1）抽出工事等に関する審議について 建設工事3件、測量・設計業務2件</p> <p>3 その他 （1）平成30年度（後期）建設工事入札における平均落札率について</p> <p>4 閉会あいさつ（中西委員）</p> | | |
| 委員からの意見・質問とそれに対する回答等 | 意見・質問 | | 回答等 |
| | 別紙のとおり | | 別紙のとおり |
| 委員会意見の内容 | 委員会としては、特段、意見具申すべき内容はない。 なお、各委員から出された意見・質問を受け止め、公平公正な競争の促進並びに引き続き透明性の確保に一層努力願います。 | | |

議事前の質問関係

| 意見・質問 | 回答等 |
|---|--|
| <p>○今回の機構改革により、監理課が廃止され総務課に統合された訳ですが、以前の経過は贈収賄事件の発生により監理課が設置され、透明性を担保してきました。</p> <p>今回の機構改革の趣旨は、目的を達成したと思われることによるものですか。</p> | <p>贈収賄事件の発生後から入札を監理課で執行してきたが、合併当時より業者が減少してきたこと、入札件数が半分くらいになってきたこと、また、工事の検査についても、少人数の課では回っていなかった。</p> <p>今回の機構改革の趣旨は、大きな組織の中で、検査の執行も行っていくことになる。</p> <p>今後も、入札や検査などしっかりと課内でやっていくものだと確信しています。</p> |

別紙

「2 議事（1）抽出工事等に関する審議について」関係

1 平成30年度 農村地域防災減災事業 稲荷池施設工事

（条件付一般競争入札）

| 意見・質問 | 回答等 |
|--|--|
| <p>○くじにより落札となっている。今後とも舗装工事に関してくじが発生しにくい状況を作り出すことは可能ですか。外見上、最低制限価格が知れ渡っているように見受けられます。運用上、気をつけてください。</p> | <p>舗装工事に関しては、施工パッケージ型の積算体系であるため、くじが発生しやすい状況です。最低制限価格につきましては、町独自の補正等は考えていませんが、国や府、各自治体の動向を今後も注視しながら、最善の方法は無いのか研究と検討は重ねていきたいと思えます。</p> |

2 平成30年度 道の駅「さらびき」ホッケーPRフィールド工事
(条件付一般競争入札)

| 意見・質問 | 回答等 |
|---|--|
| <p>○ホッケーのPRはこの工事により出来たのか。国体を契機としてグリーンランドみずほが運用されている。今後のどのような展開を考えておられるのか。</p> | <p>情報提供の拠点として発信していくことと、ホッケー競技についてどのようなものをPRしていきます。</p> |
| <p>○入札結果表を拝見すると入札金額に差がないように見受けられますが。</p> | <p>工種が少ない工事であるため、見積りの精度により入札金額に差がない結果となっています。</p> |

- 3 平成30年度 農地農業用施設災害復旧事業 上乙見農地1号箇所災害復旧工事(2/024)
 平成30年度 農地農業用施設災害復旧事業 上乙見農地2号箇所災害復旧工事(3/024)
 平成30年度 農地農業用施設災害復旧事業 上乙見農地3号箇所災害復旧工事(4/024)
 平成30年度 農地農業用施設災害復旧事業 上乙見農地4号箇所災害復旧工事(5/024)
 4件合冊工事

(条件付一般競争入札)

| 意見・質問 | 回答等 |
|---|--|
| <p>○入札参加している業者が辞退した場合のペナルティは。辞退の理由は、発注者側で分析しておくべきものである。</p> | <p>分析し、次回からの発注に活かせるようにしていきたいと思います。</p> |

4 平成30年度 のびのび児童クラブ1組施設設計業務
(条件付一般競争入札)

| 意見・質問 | 回答等 |
|--|------------------------------|
| ○旧須知小学校にある学童の移転に係る業務ということですね。新しい学童のスペースについては、余裕がありますか。 | 60名程度の規模を想定しており、面積もクリアしています。 |
| ○平屋の建物としては、発注金額はこの位ですか。 | 工事費としては、約5,900万円となります。 |
| ○空き教室の有効活用はできないのか。 | 様々な理由により、別棟を建設する運びになりました。 |

5 平成30年度 森林のゾーニング・育林体系の整備等委託業務
(随意契約)

| 意見・質問 | 回答等 |
|------------------------------|--|
| ○随意契約の相手方は、以前に委託した業者ですか。 | 平成27年度に、委託を受注した業者です。 |
| ○もう一度発注することになりますか。 | 今回5ヵ年計画を策定しましたので、次回の策定は20ヵ年計画となり、20年間は発注することはない。 |
| ○森づくり計画が、この業務の土台となっているのか。 | 考え方の基本になってはいますが、本業務は、森づくり計画を基にしたものではありません。 |
| ○税金が支払われている以上、契約金額の担保が出来ますか。 | 農林水産省からの補助金があります。 |

「3 その他」関係

| 意見・質問 | 回答等 |
|-------|-----|
| 特になし | |