

京丹波町 道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計業務
公募型プロポーザル

審査講評

令和5年11月

道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計者選定委員会

令和5年10月3日に公告しました京丹波町 道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計業務
公募型プロポーザルの審査講評をここに公表します。

令和5年11月27日

道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計者選定委員会

委員長 松山 征義

京丹波町 道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計業務
公募型プロポーザル審査講評

目 次

1. 設計者選定の体制等	1
2. 審査結果	2
3. 審査講評	3
4. 選定の経過	4

1. 設計者選定の体制等

(1) 設計者選定の体制

道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備設計者選定委員会(以下「選定委員会」という。)において、参加表明者から提出された書類等について、一次審査及び二次審査を実施し、京丹波町長に選定結果を報告した。

(2) 設計者選定委員会

選定委員会の構成は、以下のとおりである。

ふり 氏 名	所属・役職
いしざか しんたろう 石坂 真太郎	(株) Right Design
かわしま はやと 川島 勇人	グリーンランドみずほ(株) 支配人
◎ まつやま まさよし ◎ 松山 征義	京丹波町 総務部長
くりばやし ひではる 栗林 英治	京丹波町 産業建設部長
かたやま けん 片山 健	京丹波町 産業建設部 商工観光課長

◎ 委員長

(敬称略、順不同)

2. 審査結果

2.1 選定結果

次のとおり、委託候補者を選定した。

(1) 委託候補者

キタイ設計株式会社南丹事務所

2.2 結果の詳細

(1) 一次審査

一次審査では、参加表明者から提出された書類により、参加資格要件を確認し、業務実績や業務推進体制等について評価を行った。

この審査の結果、参加表明者2者いずれも二次審査の対象となる者として選定した。

(2) 二次審査

二次審査では、一次審査で選定された2者より業務実施方針及び特定テーマについての技術提案書類、配置技術者によるプレゼンテーション及びヒアリングの結果を踏まえ、総合的に判断した。

順位	企業名	適用
1	キタイ設計株式会社南丹事務所	委託候補者
2	TOFU・SAI・HiMa設計共同体	

3. 審査講評

”道の駅「瑞穂の里・さらびき」再整備基本計画”の理念を実現し、柔軟かつ高度な創造力と技術力、設計能力等を有する設計者を選定した。

委託候補者と提案者はともに優れた提案であり、二次審査においては最終的に2者に絞った検討も行った結果、次のように決定した。

【委託候補者】キタイ設計株式会社南丹事務所

基本計画の内容を反映した提案で、基本設計と並行し実施設計の取組みを図るなど、年度内完成に向けた業務工程の詳細が明確に区分されており、最新技術（VR）を用いたプレゼンテーションを実施するなど、総合的に評価した。

ビッグデータを活用し、根拠を数値的に捉え反映することから、改修後の経営指針に有効に反映できることが容易に判断される。

道の駅の運営継続にも配慮し、全体的にコストの抑制とスケジュールの短縮を図りつつリニューアル感を得られる整備計画となっている。ただし、施設リニューアルによる経営の刷新を誘発するような「ワクワク感」が乏しい印象に懸念が残った。

【提案者】TOFU・SAI・HiMa設計共同体

発注者だけでなく、地域の関係者とのコミュニケーションを図る提案で、長期的な運営視点を鑑みると共に、実態に即した計画内容となっている。国道からの視認性に着目した施設計画やグリーンランドみずほ全体の利活用意識と今後の全体整備をイメージした提案は興味深いものである。

工期短縮実現のため、無駄のない、営業を継続しての移行計画の有効性や、これまで本町が推進してきた町内産木材の調達手法やスケールダウンした木材の一般的なモデルケース化は今後の町の林業施策へ有効な活用方策と判断される。

しかしながら、評価される反面、技術提案されたワークショップ開催については、タイトなスケジュールの中で実現性において疑問が生じる。その他、業務実績等の事例から新しいビジネスモデルを期待していたが、想定を超える先鋭的な提案ではなかったこと、また3社による設計共同体のチーム連携に対する不安等について、総合的に評価した。

4. 選定の経過

令和5年	9月20日(水)	第1回選定委員会
	10月 3日(火)	プロポーザル公告
	10月10日(火)	第1回質問受付期限
	10月12日(木)	第1回質問回答
	10月17日(火)	参加表明書等の提出期限
	10月18日(水)	第2回質問受付期限
	10月20日(金)	第2回質問回答
	10月23日(月)	一次審査(第2回選定委員会)
	10月24日(火)	一次審査結果通知
	11月 1日(水)	技術提案書の提出期限
	11月 8日(水)	二次審査(プレゼン及びヒアリング)及び審査の確定 (第3回選定委員会)
	11月27日(月)	町へ選定結果の報告