



平成25年度 町長と語るつどい

アンケート結果集計表

平成25年6月25日～9月9日 実施【22会場】

開催日時
 平成25年6月25日(火)～9月9日(月)
 19:30～21:30

開催会場 22会場
 丹波地区 9会場
 瑞穂地区 7会場
 和知地区 6会場

内容
 ・町の予算と主要事業について
 ・懇談、意見交換

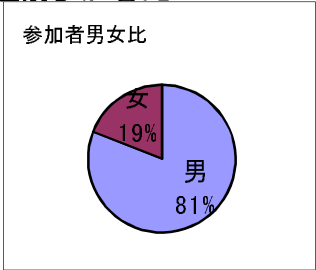
H25「町長と語る集い」アンケート結果

アンケート回答率
 丹波 80 %
 瑞穂 80 %
 和知 77 %
 全体 79 %

参加者数 単位:人

	計			男			女		
	H25	H24	比較	H25	H24	比較	H25	H24	比較
丹波地区	322	350	-28	259	271	-12	63	79	-16
瑞穂地区	164	204	-40	127	165	-38	37	39	-2
和知地区	176	184	-8	150	150	0	26	34	-8
計	662	738	-76	536	586	-50	126	152	-26

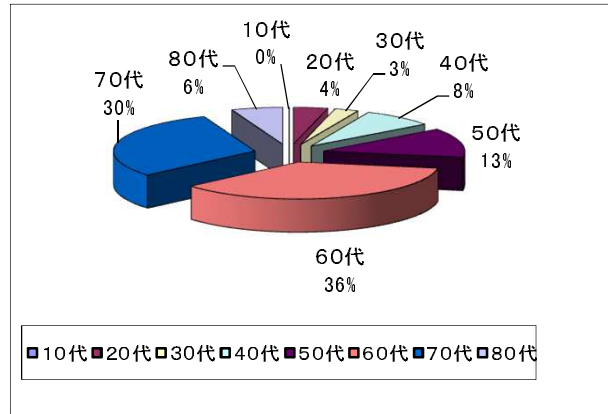
1 性別参加者比



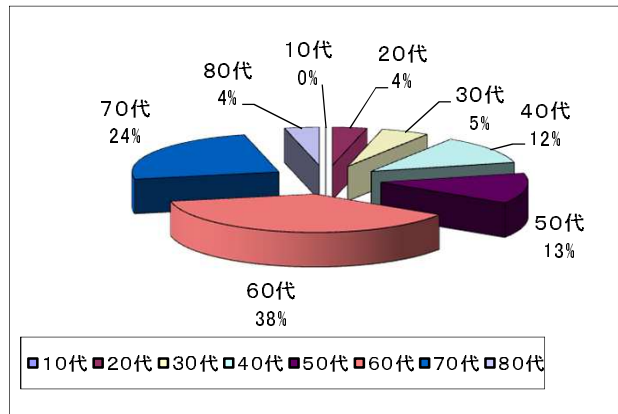
参考:過去の参加者数 単位:人

	H21	H22	H23	H24
男	389	649	615	586
女	103	165	136	152
計	492	814	751	738

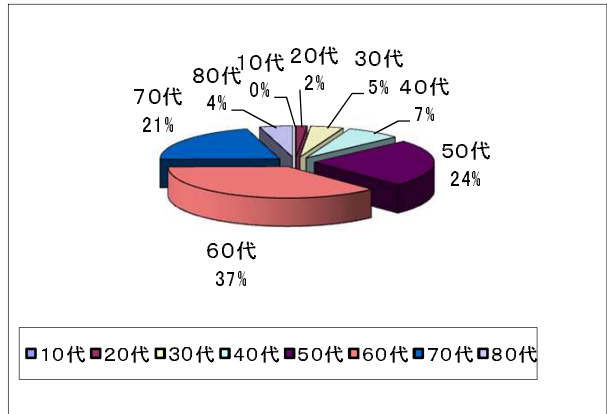
2 年齢別参加者数
【丹波地区】



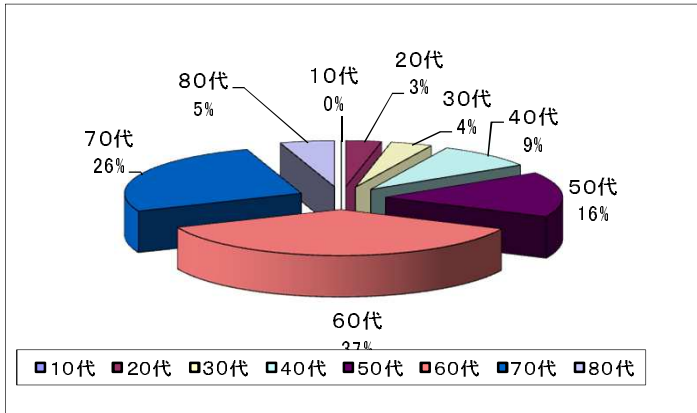
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

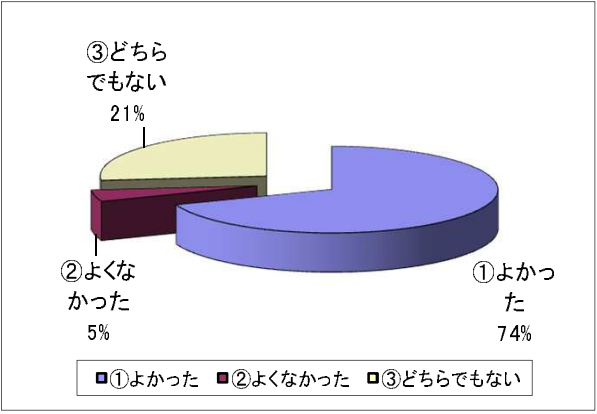


【結果】

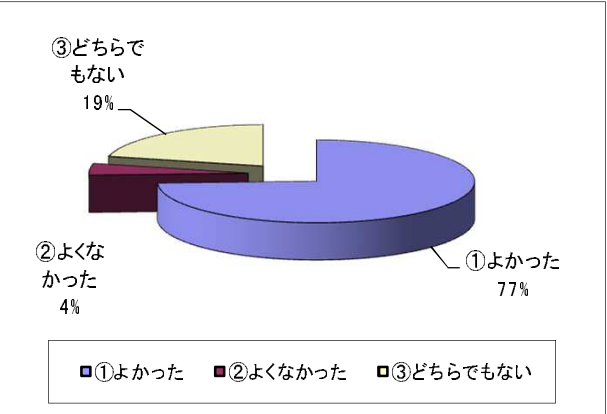
- 参加者は、昨年に比べ76人減少。
- 男女比は、約8対2で、圧倒的に男性が多い。
- 参加者は60代が全体の37%。60～80代で約7割を占める。
- 若年層(10代、20代)は3%と参加者が少ない。
- 子育て世代(30代・40代)も13%と参加者が少ない。

3 「町長と語るつどい」はいかがでしたか。

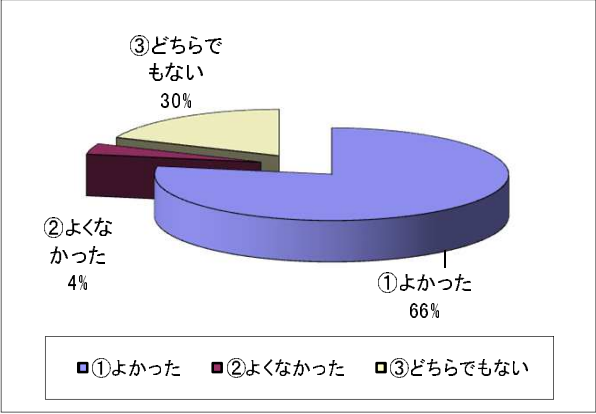
【丹波地区】



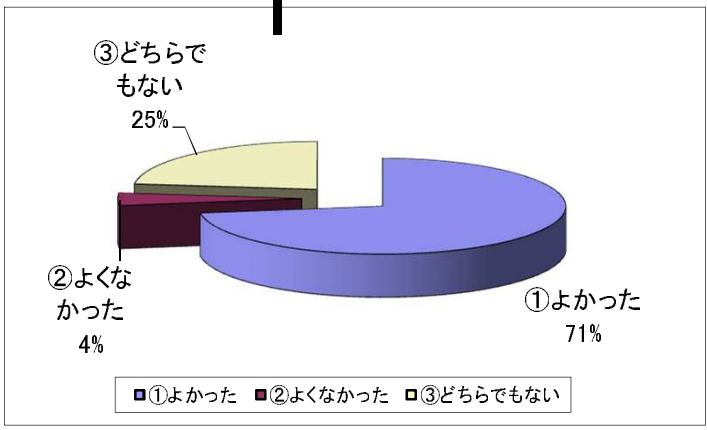
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

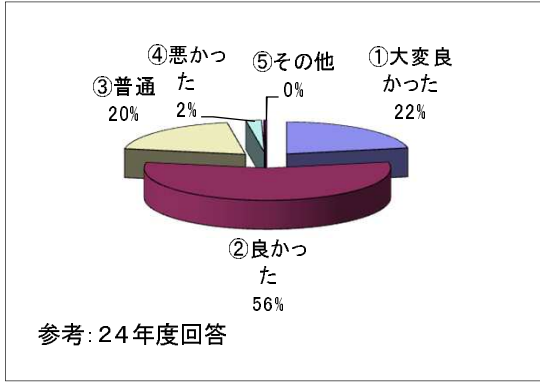


悪かった理由(複数回答可)

- ①時間配分が悪い 4件
- ②説明が長い、わかりにくい 5件
- ③充実した対話の場でない 9件
- ④その他 6件

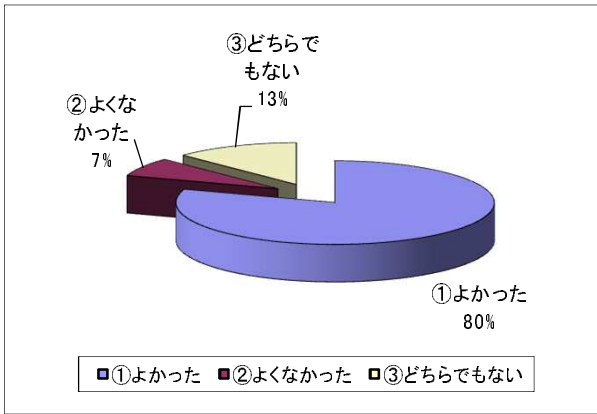
【結果】

- 「町長と語るつどい」について、よかったという肯定的ご意見が、約7割。
- よくなかったという否定的ご意見は、全体の4%。
- よくなかった理由としては、充実した対話の場でない、説明が長い、分かりにくいとの意見。

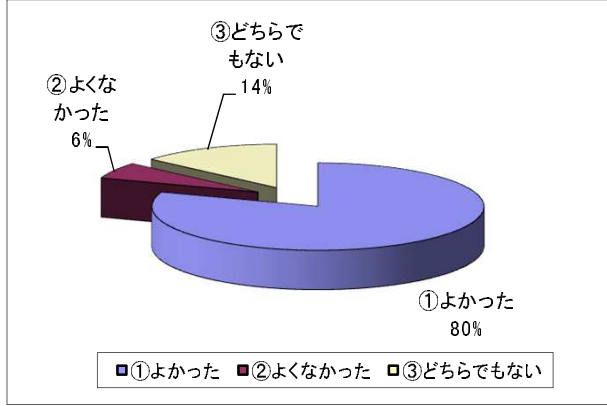


4 資料を事前に全世帯に配布しましたが、いかがでしたか。

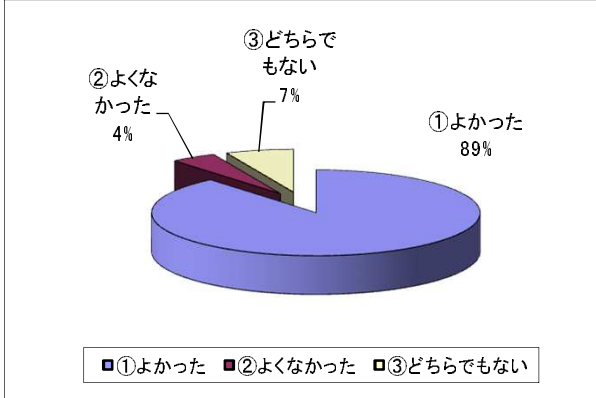
【丹波地区】



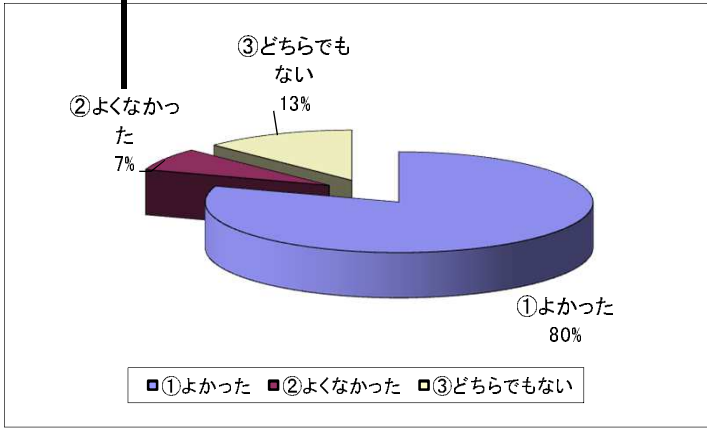
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】



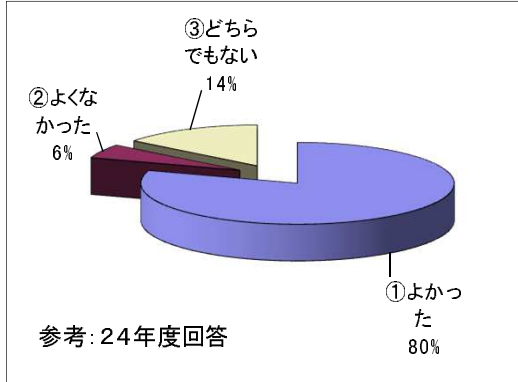
よくなかった理由(複数回答可)

- ①保管するのが大変 16件
- ②持参するのを忘れやすい 17件
- ③その他 8件

■配布資料持参率	
丹波	80%
瑞穂	85%
和知	80%
全体	81%

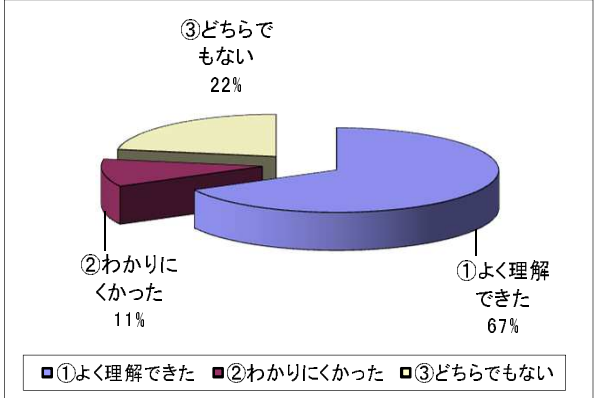
【結果】

- 資料の持参率は、81%で、多く参加者が資料を保管・持参いただけた。
- 資料の事前配布について、よかったという肯定的ご意見が、8割
- よくなかったという否定的ご意見は、7%で昨年度とほぼ横ばい。
- よくなかったという理由としては、持参を忘れやすい、保管が大変という意見。

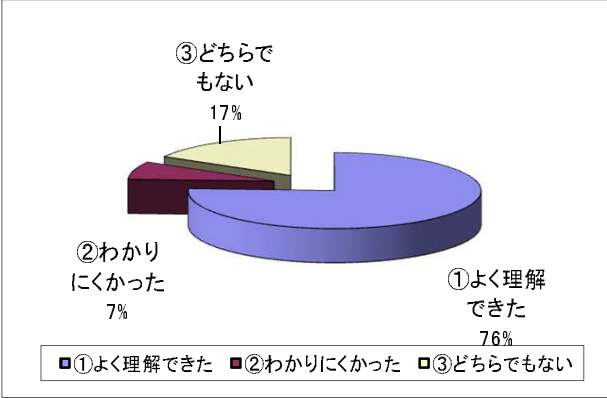


5 資料はわかりやすかったですか。

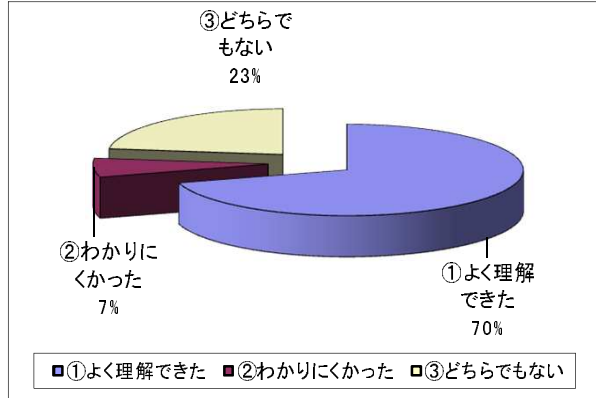
【丹波地区】



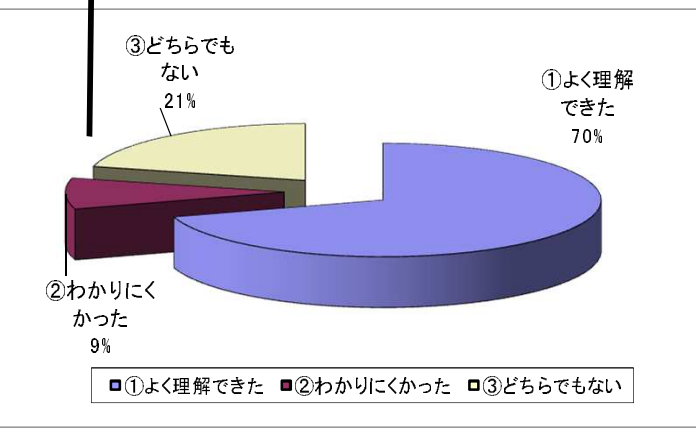
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

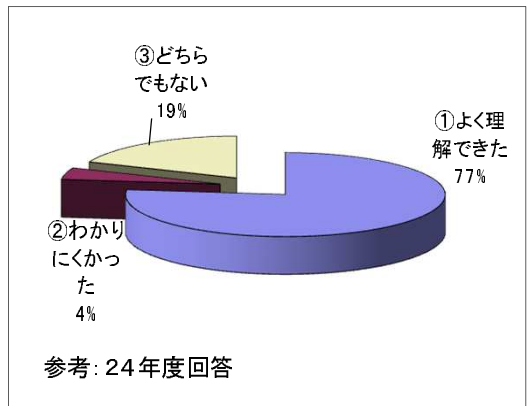


わかりにくかった理由(複数回答可)

- ①事業内容がわかりにくい 23件
- ②文字が小さい、見にくい 2件
- ③量が多い 7件
- ④量が少ない 8件
- ⑤その他 15件

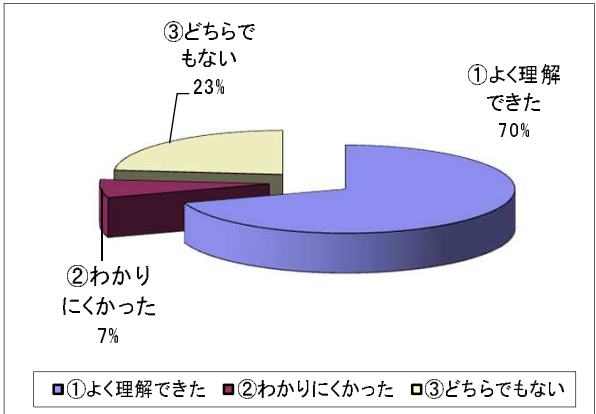
【結果】

- 資料についてよく理解できたという肯定的ご意見が、7割
- わかりにくいという否定的なご意見は、9%と少数。
- わかりにくい意見としては、事業内容がわかりにくいなどの意見。

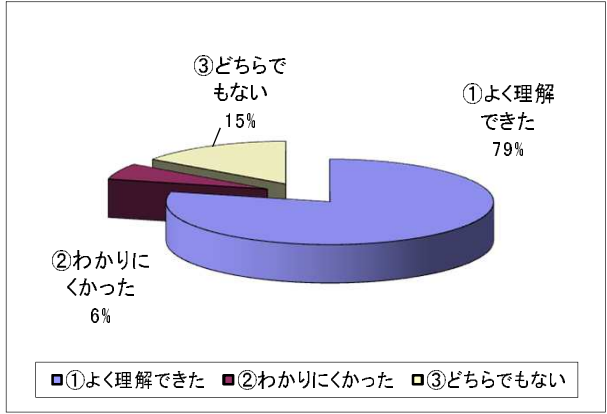


6 説明はわかりやすかったですか。

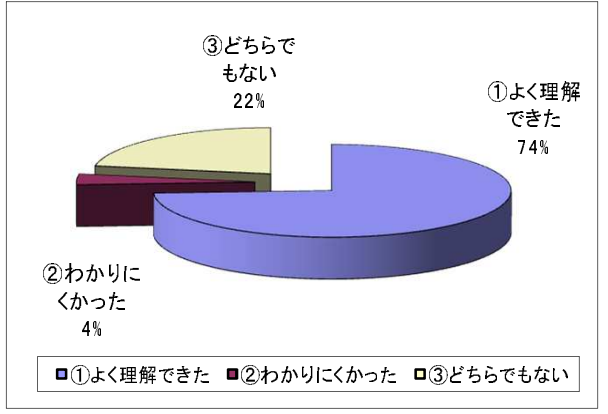
【丹波地区】



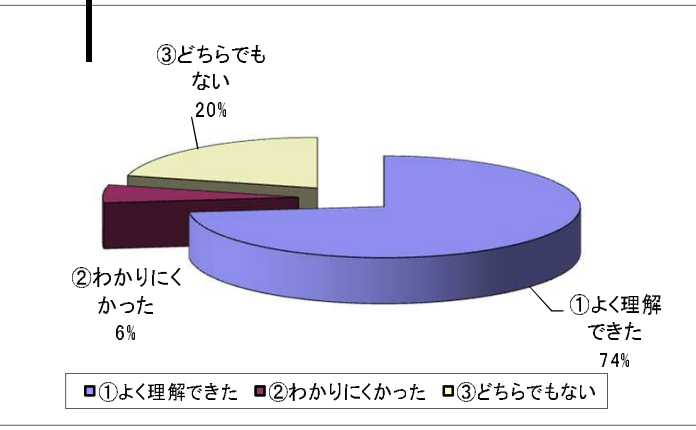
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

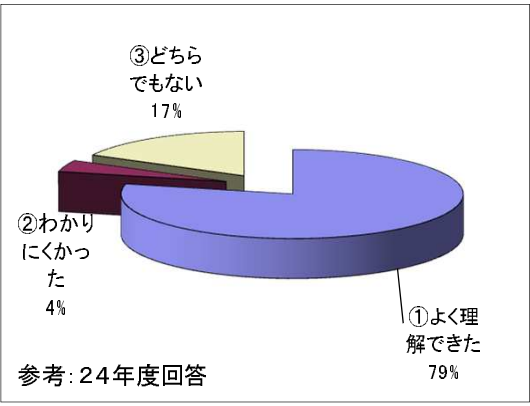


わかりにくかった理由(複数回答可)

- ①行政用語が多い 6件
- ②説明の速度が早い 12件
- ③説明時間が長い 5件
- ④スクリーン説明がわかりにくい 2件
- ⑤その他 5件

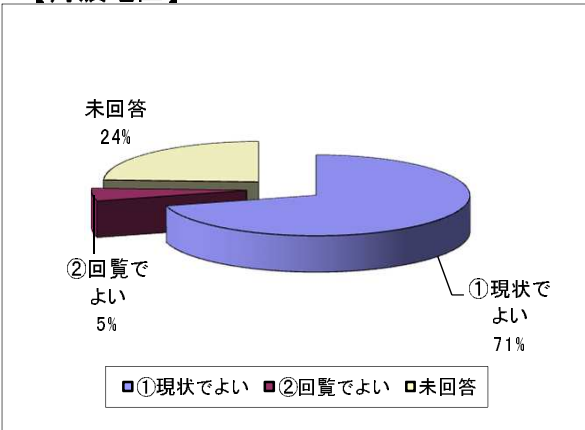
【結果】

- よく理解できたという肯定的ご意見が、約8割
- わかりにくいという否定的なご意見は、6%で少数。
- わかりにくい理由としては、説明の速度が早いというなどの意見。

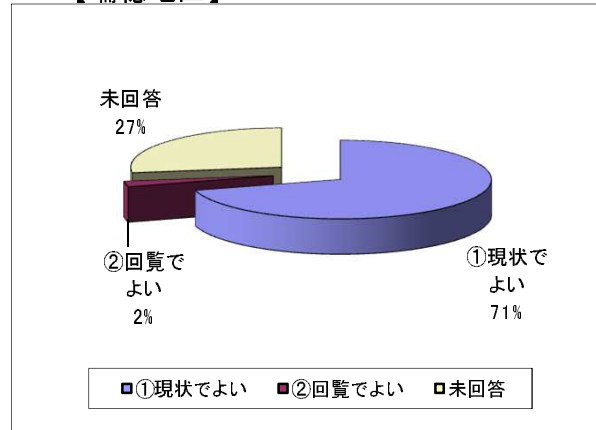


7 「町長と語るつどい」開催について、チラシを全世帯へ配布しましたが、いかがでしたか。

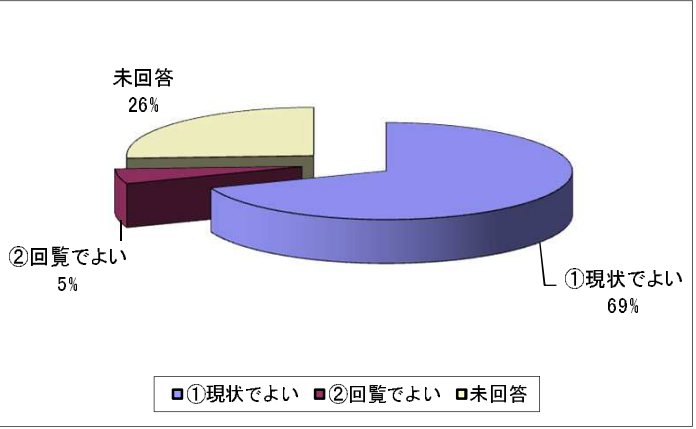
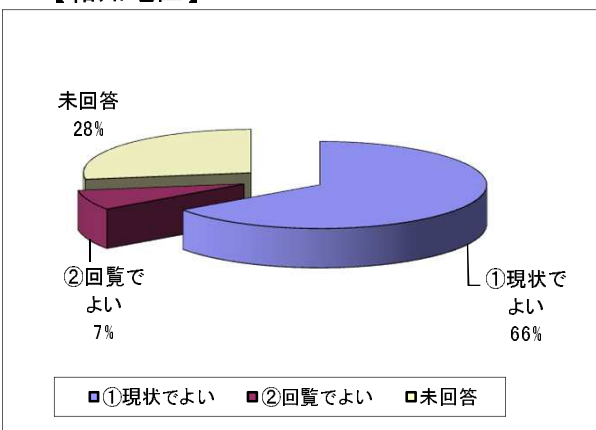
【丹波地区】



【瑞穂地区】



【和知地区】



【結果】

- 現状(全世帯配布)でよいの意見が、約7割。

懇談会のご意見・ご感想

【つどいに対する肯定的ご意見・ご感想】

■開催方法・内容等について

- ・今後も続けていただきたい。
- ・このような(つどい)地道な活動の取り組みに敬意を表する。
- ・和知に住んで一週間ほどであるが、このような会に出席する機会を与您いただき感謝。
- ・町長と気さくに意見交換できる場は重要であり、今後も継続願いたい。
- ・提案等が多くよかった。
- ・みんな一生懸命これからの見通し、あまり明るくない農業や子供のこと等考えていることは同じだと思い参加してよかった。
- ・「語るつどい」でいつも感じるのは、町長自身から発せられる言葉である。普段着のように語られる本音、町民への思いには、爽やかに心に響く。町民の健康、心豊かな人の営みを支える町政に対する町長の考えに信念が揺るぎの無いことに安心感を覚える。
- ・今後も積極的に参加したい。
- ・毎年この会を開催されることに感謝し、今後も続けてほしい。
- ・町行政の全体像を把握するには、「語るつどい」のような計画が大きく役立つ。通常は私たちにとって分かりにくいものであるが、ありがとうございました。
- ・町長の意見と住民の意見の両方を聞くことができ、参考になった。
- ・町政の内容をよく理解できた。今後も引き続き開催をお願いしたい。
- ・懇談会はよかった。次年度もよろしく願います。
- ・町に対する直接の要望意見を出せる場で、町長の心のこもった対応に関心した。
- ・このような機会をもう少し増やしてほしいと思った。
- ・次の開催を楽しみにしている。
- ・初めて色々聞けたことがよかった。
- ・意見が少なかったが、よかったと思う。継続してほしい。
- ・一昨年に続き、特にこの小さな集落にまで来ていただきありがたい。
- ・町長を中心に町のために取り組んでいただいていることがよく伝わってきた。
- ・長期間にわたり懇談会の対応ご苦労様です。一部マンネリ化しているとも言われていますが、重要な取り組みだと思しますので、次年度以降も続けてください。
- ・町内の様子を聞くことが出来てよかった。
- ・参加者が固定しているが、仕方が無いか。
- ・広域な町になって様々な課題があると思います。担当される行政マンとして頑張っていただいていることに感謝している。隅々までの情報をいただいてよく分かりました。
- ・ゆっくり話しが聞けてよかったが、逆に町の方から、「これはどうですか？」投げかけてもらうことがあってもよかったのではないか。
- ・初めて出席して、色々なことがよく分かりました。
- ・町内のことがよく分かり出席して大変よかったです。
- ・89歳だが、町行政を身近に耳にさせていただける機会がありうれしいことです。
- ・今後も町民の生の声を聞いていただきたい。
- ・大変よい懇談会であったのに、出席者が少ないように思いました。出席しなくても上手に町政が進んでいるので、よいと思って出席されていないのかとも思う。
- ・地域によって状況は様々だが、意見交流(情報交換)の場が何か出来ればいい。
- ・参加が多くなるように願う。
- ・頑張してほしい。

■懇談・意見交換について

- ・意見は少なかったが、町長が一生懸命説明しようとしておられ大変よかった。
- ・いろいろと意見が出てよかった。
- ・PA関係の意見が多かったが、その他にも様々な意見を聞くことができた。
- ・懇談の時間が長くてよかった。色々な意見が聞けた。
- ・意見の出にくい中、支所長の「がめついお願い」発言は、和やかな空気を作り大変よかった。
- ・獣害はどの地域でも深刻な問題であることがよく分かった。
- ・和やかな雰囲気ですとてもよかった。
- ・行政側の説明を短くして、懇談を主にいろいろな意見交換ができ有意義だった。
- ・説明の時間がかなり縮められていたおかげで、懇談会で多くの意見が出た。これからもこのパターンを続けてほしい。
- ・いろいろな意見が聞け、出席してよかった。
- ・他区の状況等が分かった。
- ・町長をはじめ職員も前向きに回答をしていただき、分かりやすかった。
- ・町長の考え（よい回答でも悪い回答でも）を直接聞く機会としてよかった。
- ・意見は少なかったが、町長が一生懸命説明しようとしておられ大変よかった。
- ・いろいろと意見が出てよかった。
- ・みんな一生懸命これからの見通し、あまり明るくない農業や子供のこと等考えていることは同じだと思い参加してよかった。
- ・町長に地域の要望をお願いし、直接回答をいただいたことができ大変良い機会だと思う。
- ・今後続けてほしい。住民目線に立った意見で理解しやすかった。
- ・地区の課題について、町長の誠実な答弁がよかった。
- ・町長が、地域の方々の日常の思いを積極的に出された意見に、自分の気持ちで返答してくださった面はよかった。だから分かり易かった。
まだまだ、疑問を持っておられる方もあるのではと思います。色々な工夫をして汲み取っていただけるとうれしいと思います。
- ・町長の話が、正直な気持ちを話してくださっていると感じ、好感がもてました。
- ・色々な意見を聞けてよかった。
- ・PA関係の意見が多かったが、その他にも様々な意見を聞くことができた。
- ・意見を聞いて、少しでも対処しようという気持ちがうれしい。大切な意見を多くの人から出てよかった。
また役場にヌートリアの件で相談に行くのでよろしく願いたい。
- ・それぞれの意見をよい方向に、実現、変化等の動きが見えるようになることを願う。このような懇談会で、地域でやるべきことが見えるようになることが、地域活性化につながると思う。
- ・議会とは違う形で色々なことを進める元になるところを話し合える場となっていると思っていたので、もう少し町長その他の方とも話し合えたらよかった。
- ・身近な問題の意見が出て、分かりやすくよかった。よい会合、集会に参加できた。
- ・質問に対して、丁寧な回答をいただきありがたい。
- ・町内の様子を聞くことが出来てよかった。
- ・丁寧に回答いただいたので、理解できました。
- ・町長の説明は、細部まで話をされ分かりやすかった。
- ・懇談会での意見に即答が聞けていいと思う。要望が早く実現するようお願いしたい。
- ・よい意見も出、はっきりした回答も頂きありがたい。今後とも町民の意見をくみ上げてよい町政をお願いします。
- ・日ごろ思っていること（地域の課題等）、今後の将来に向けての町づくりに、それぞれが思いを抱いているのが感じられた。
農業、商業、教育、高齢者の増加等たくさんの課題があるが、行政担当者は、頭脳と行動力を持って、行ミニ取り組んでいただきたい。
- ・資料とパワーポイントの説明は、同じ様式・形式も良い点がたくさんあるが、マンネリ化しないように考えてみるのもいいのでは。（目新しさ、興味など）
- ・いろいろな意見が出て、良い勉強になった。

■資料について

- ・資料を事前に配布してもらってよかった。行政の様子が詳しく分かってうれしかった。
- ・「安心・活力・愛」がもっと強調されても良いのではないか。(4頁から表紙に移すなど)

■説明について

- ・分かりやすい説明で、知らなかった所の事も良く分かりよかった。
- ・口頭説明は端的でよかったが、少し早口。
- ・説明は分かりやすかったが、何故このお金が必要なのが知りたい。
- ・説明はよく理解できたが、時間が短いのでは。
- ・町政のビジョン、ハード面、ソフト面両面において、計画され、実行されていることが伺えた。
- ・事前説明は手短になっておりよかった。
- ・予算面から事業面にかけて分かりやすく解説いただき誠にありがとうございます。懇談会も楽しくさせていただき、よく意見を聞いていただけることが、住民としては大変うれしく思っています。
- ・細部まで説明がなされ、よく理解できた。
- ・説明はよく理解できたが、時間が短いのでは。

【つどいに対する否定的ご意見・ご感想】

■開催方法・内容について

- ・7時30分からの開会は仕事をしている人には出にくい時間。8時から9時30分まででよいのではないか。
- ・出席者が少なくてさびしい。
- ・いす席でよかったが、座席の方が意見が出やすいと感じた。(文言どおり、「膝を交えて語り合う」)
- ・参加者が少ない。(女性や若い世代)
- ・この開催方法だと、車を運転できないと参加できない、高齢者も参加しにくい状況にある。
- ・町外へ勤務していると時間的に難しいのかも。
- ・ブロック毎にして、参加者が少ない。
- ・町長の挨拶と主要事業等の説明が網羅的に行われているため、その後の意見、質問が出にくくなっているのではないか。
- ・「町長と語るつどい」は時間が少ない。
- ・世帯数は多いのに、参加者が少なかった。
- ・町職員以外の参加が少ない。
- ・毎年の開催はいかがなものか。
- ・町長の話が多い(長い)。10分でよい。
- ・町長の熱意は伝わってくるが、あいさつが長いのではないか。懇談の時間確保のためにも短い方がよい。
- ・つどいは必要だが、ここ数年の開催時の状況から、持ち方を考えて変化を持たせることも大切。
- ・町長は中央に座るべきと感じた。
- ・昼間の開催が望ましい。
- ・三ノ宮地区での参加者が前回よりも少なく残念でした。
- ・チラシは、インターネットからダウンロードしている。

■懇談・意見交換について

- ・少しでも意見を聞きだすことは成功だが、充実した対話、意見交換という点では、淋しかった。
- ・自発的な発言が少なく残念だった。
- ・今年度予算の歳入(P2)「交付税が半分を占める」とのことであったが、61%超なので、正確に言うべきではないか。
- ・返答として、あいまいで適切ではない。該当区に十分な対応をしていただきたい。
- ・町長から今後の京丹波町の将来の方向性の説明がまったく無く、今後の町のあり方、あり様がよく分からなかった。

- ・質問者が偏っていた。
- ・意見、質問に対して、町側の資料不足。
- ・回答が分かっている面白くない。もっと人が聞く耳を持つような答えを出してほしい。
- ・PAに係るダンプ運行に偏った内容であった。特別な事案は別途に話し合いを行うべきと考える。
- ・前回も今回もどうしても道路の話になる。分かっていたと思うので、もう少し対策してもらいたかった。

■資料について

- ・資料が数字が違うだけで、毎年同じに思える。開催は、2年に1回でもいいのではないかな。
- ・資料は、量が多い。
- ・資料の配布が早いので、保管するのが大変。
- ・語るつどいの資料としては、概略すぎる。地域・地元の取り組みが分からない。
- ・資料には、内訳がある程度必要。総額だけでは、理解できない。
- ・資料について、予算の健全について円グラフに事業別金額が明示されているが、その後の説明欄に改善を望む。
- ・資料はスペースの問題もあるが、大雑把で分かりにくく、もう少しきめ細かく記載できないか。
- ・資料は、一週間前に配布したらどうか。
- ・資料の事前配布は、配布時期が早すぎて紛失してしまう。
- ・当日配布がよいと思う。

■説明について

- ・用語が難しいので、簡単な表現に。
- ・現状の事業の説明はよく理解できたが、2014年度に縦貫道が開通した後の施策が不明確である。城山に城を再築してはどうか。
- ・数字を並べられても実感が湧かない。財政が厳しいんだと思う。
- ・資料を見れば分かることは、全部説明の必要はない。
- ・行政用語が多く具体的な内容が分からない。

【提言・要望等】

■つどいについて

- ・なぜ参加者が少ないか考えてみてはどうか。
- ・院内、幸野が上豊田住民センターの対象区であるのがよく分からない。(会場の変更の必要性が分からない)
- ・意見を引き出す工夫を考える必要がある。
- ・要望がある集落には、公民館へ行くような方策をとれば、参加者が増えるのではないかな。
- ・課長の出席については、個人攻撃にならないよう配慮する必要があるが、当該地域で過年度から課題になっている水道問題について詳しく解答できる課長を出席させないのは、問題ではないか。
- ・質問を聞くのではなく行政からの提案をするほうがいいのではないかな。
- ・予算について、説明では「%」と言っているのに、スクリーンでも資料でも構成比「%」の表示があればいい。
- ・開催時間午後8時から10時までにする、参加者もふえるのではないかな。
- ・(1頁の表)予算と前年度実績の比較があれば更に内容も理解できると思う。
- ・オーバーヘッドで説明資料を使用した方が、より理解できるのではないかな。
- ・事前に何点か話し合いたいことを提出しておいたらどうか。
- ・4区合同懇談会でも出席者が少ないので、今後は、三ノ宮地区8区合同でもよいのではないかな。
- ・地域の現状に対して語るつどいの意見や質問に対して、回答は後ほどでよいので、各担当者により書面で回答してもらいたい。
- ・意見を聞いていただいたが、その後の流れ等の説明があればよいと思う。
- ・老人の出席が少ないため、昼の時間に計画してみようか。それができない場合は、参加できない人に資料配布時に質問表を添付をお願いしたい。
- ・専門分野にわたる質問等もあったが、出来ればその場で回答できるように各分野の担当課長にも出席願えればありがたい。

- ・前半のあいさつ、説明について更に工夫をしてほしい。特に説明は、時間を気にしてか、先を急ぎすぎて理解しにくい点が多々あった。資料を事前に配布してあるのだから、特徴的なことについて詳しく説明した方がいいのではないか。
- ・予算の説明はとても分かりやすくよかったが、資料を見ても分かる。よって、予算の説明をなくし、住民の意見を多くしたり、時間を短くしたらよいのではないか。また、時期の説明(当初予算)は、補正もあるので、意味がないのではないか。
- ・資料に出ている様々な事業について、具体的に住民が利用可能な助成や申請方法を詳しく知る方法が無い、分かりづらい状況だと思うので、まとまった紙面やインターネット等で閲覧できるようになっていると助かる。
- ・なぜ町長は、副町長と雑談するのか。見苦しい。
- ・女性の参加が少ないので、参加しやすいように考えていただけたらと思う。
- ・貴重な質問に答弁できるように各担当課長の出席を願いたい。
- ・年2~3回の「語るつどい」開催を。・予算額、億、何百万の総額が分かりにくい。
- ・区民以外の参加があると区民の要望等の時間がなくなる。考慮してほしい。
- ・資料は、もう少し具体的な記載があってもよかったのではないか。実績(前年度等)も加えて説明いただければ、より実感できるのではないか。
- ・資料とパワーポイントがもう少しリンクすると、もう少し分かりやすいと思う。
- ・資料について、大雑把だと思う。説明については、資料にない個々の詳しい情報もほしい。特に直接(助成制度など)住民として係わる項目などについて
- ・資料はとてもわかりやすく、簡単で読みやすいものであるが、もう少し各項目について、具体的な数値などを入れて説明いただきたい。

■その他について

- ・和知(京丹波町の鉄道)の玄関でもある和知駅にも観光協会和知支所を設置し、流入人口の拡大を図る。
- ・縦貫道の問題は、みんなで知恵を出し考えねばならない。
- ・JR立木駅、安栖里駅を通過する電車が依然として改善されないまま。Iターン等を増やすためにも、交通の利便性は重要なことではないか。個人的にJRに要望したが、改善はなく、行政からも要望してほしい。
- ・高齢化が進む中、本町における高齢者数は今がピークではないか。今後は、65歳以上の人数が少なく、高齢者が増えることはなく、ただ比率はますます悪化していく中で、もっと町としての生き残りをかけた抜本的な対策が必要ではないか。
- ・町長にもっと地域を歩いていただき、地域課題を捉えて時期にその成果を生かしていただきたい。
- ・町と農業(土地、田、農地)の話をしてほしい。今後どうすればよいか教えてほしい。町民に関わりのある話をしてほしい。
- ・竹野小学校の横の芝生の広場をグランドゴルフ場にしていただくようであるが、竹野の活性化の上からも良いと思う。要は、休眠地の活用が大事であり町の出費はできるだけ少なくて済むようにして、一般の人たちにも開放して使用してもらうこと。ふれあい広場のグランドゴルフ場も一般解放して、町外の人には使用料を徴収してはどうか。なぜ町民だけが使用するのかその根拠は何か。
- ・消防1-1,1-2新車は2台いらぬ。消防施設を新しくしてもらって、そのときに1つにしてほしい。(理由)新入団員がいない。団員の高齢化。
- ・竹野にナイターを作してほしい。陸上競技場でも野球場でもいいので、園部町のようにならないか。
- ・①教育、次代の子供への投資②農林業と観光支援への投資③京丹波町民の健康を支える医療の充実を望む。町政の完成完結年度に全力投球をお願いしたい。
- ・町民要望や意見については、実現に向けて取り組んでいただきたい。要望が実現しない場合は、ますます参加者が少なくなってくると考えられる。
- ・本町も財源状況が大変厳しい現状である。依存財源が72%ということで、適正な予算使用にご尽力願いたい。自主財源を増やすため、企業誘致など考えてほしい。若者が定住できる活力ある町づくりをお願いしたい。
- ・縦貫道が完成すれば町が寂れるのではないか
- ・丹波ひかり小学校の外灯がひどく錆びついてきて見苦しい。その下の公園もせっかくの芝生が草ぼうぼうになりそうで、近々刈っていただきたい。
- ・須知河川敷の公園が荒れてきたので、誠意をお願いしたい。
- ・時系列にまとめ、対前年度比に対して増減が知りたい。
- ・和知と瑞穂をつなぐ道路の建設をお願いしたい。(3町が合併して、それぞれに行事が行われている。丹波町は中心の位置にあるが、和知から瑞穂、瑞穂から和知に行くとき、道路がないため、文化祭等行事が開催されても参加できないと聞く)

- ・毎年参加しているが、来る人が少ない。もう少し多く参加される方法はないか。
- ・有害鳥獣の被害に本当に困っている。防除だけでなく、頭数を減らしていく対策にこの上なく努力をお願いしたい。
- ・町内子どもに「いじめ」の無いように指導してほしい。
- ・年度当初の開催は難しいと思われるが、なるべくならもう少し早い時期に開催していただければ。
- ・有害鳥獣対策については、単に頭数を減らすということも必要かと思われるが、大学等の専門家と協力し、猿や鹿等のエサに発信機等を入れ、把握する等の工夫してはどうかと思う。
- ・バイオマス発電、ぜひ実現の方向を提起してほしい。
- ・国、府への働きかけを含めて、町の対応によって住民運動も取り組めると思う。
- ・地元をよくするために町民は願い、頑張っています。町の方もそれを取り入れてください。
- ・自然公園にトレセンが出来るのは大変好ましいことでうれしいことですが、もっと詳細や進捗状況を住民に知らせてもらえるようにしてほしい。
(例えば、利用者の対象、トレセンの設備、活用できる施設、設備などについて)多くの人が利用を希望し、みんなに愛され、親しまれる施設になることを願っています。
- ・消防積載車に初めから充電器を付けられないか。

【その他】

- ・会場で回答できなかった説明は、後日どのように知らせるのか。
- ・「ふるさと企画」の廃屋処理は問題あり。
- ・職員の天下りが目に余る。
- ・参加していない人には、どう伝えるのか。
- ・財政の健全化(債務)について、将来の見通し(中山間地域の農業)について、少子高齢化社会に向けての町づくりについて、来年度の計画に期待する。
- ・質問者の意図が分かりにくい質問があった。
- ・町長になられて、3年すべてつどいに参加しましたが、全地域を回られてのQ&A、その達成率等を自費出版されアピールするとともに、2期選挙に向けて準備をされてはどうか。
- ・この地域での最大の関心事がダンプの通行についてです。説明会をして住民が安心して生活できるよう関係機関との調整をお願いしたい。
- ・現町長は、ぜひ再選されて町長を継続されたい。
- ・マンホールの蓋は、近年テーパーカットで、常時接触で音がしないようになっている。
- ・畑川ダム completionにより、水不足の心配がなくなった。
- ・町道の側面の草刈は予算化されているのか。
- ・今後とも町の発展ためよろしく願いたい。
- ・観光協会は、イベントを私物になっている。毎年使用するのだから、取り外しをされない。取り外しをするべき。
- ・決定された事項については、変更されることが無いので、ガス抜きにしかならない感だ。
- ・日常生活の中で現在のような高齢時代の中で、皆が元気の無い話題を持ち出している昨今、老いの才覚をしっかりとつかまえて、それなりに元気に前向きに生きていくように、老人自身ももっと考えて暮らして行けたらと思いました。
- ・昨年の懇談会で、旧質美小の体育館屋根の塗装を約束していただき、年内に実施してもらい大変うれしく思っています。町長のおっしゃるとおり「住民から来たことはすぐ検討して可能なことは、実施」されてきたことに敬意を表します。今後ともよろしく願います。農業用水路が荒廃して、住宅地にも影響が出始めています。「安心して住める町」になるよう点検をしていただけたらと思います。
- ・これからも竹野地域の活性化に向けて、住民が一体となって取り組んでいきますので、ご支援ご指導をよろしく願います。
- ・公約の達成など色々と現在の当たり前の生活だが、無事に遅れている幸せ感じた。
- ・町と府との連携が大変良好と知り、町に対し信頼を強くした。
- ・今後も住民が暮らしやすい、そして暮らし続けたい町であってほしいと思う。道の駅なごみの買い物バスについては、家族も利用したいと楽しみにしている。
- ・頑張ってください。
- ・行政推進に努力いただき感謝している。健康に留意され町民のためにがんばってほしい。