



平成28年度 町長と語るつどい

アンケート結果集計表

平成28年5月30日～8月10日 実施 【22会場】

平成28年度『町長と語るつどい』参加者数集計表

開催日	開催場所	対象区	H28年度参加者			H27年度参加者合計	比較
			男	女	合計		
5月30日	月 大倉文化センター	中山、升谷、市場、大倉	17	4	21	19	2
6月1日	水 篠原公民館	大迫、長瀬、塩谷、篠原、上乙見、下乙見	17	1	18	36	△ 18
6月3日	金 仏主すこやかセンター	西河内、下栗野、細谷、上栗野、仏主	14	3	17	26	△ 9
6月6日	月 小畑公民館	本庄、小畑、坂原	21	4	25	24	1
6月8日	水 わち農村環境改善センター	安栖里、中、角、広瀬	17	3	20	20	0
6月10日	金 広野公民館	才原、大籾、広野、出野、稲次	21	1	22	20	2
6月13日	月 竹野基幹集落センター	笹尾、中畑、辻村、中村、下村、鎌倉、西階、水戸、新水戸	36	5	41	35	6
6月15日	水 須知公民館	須知、市森	39	4	43	37	6
6月17日	金 蒲生区集落センター	上野、蒲生、蒲生野	23	6	29	33	△ 4
7月11日	月 曾根公民館	曾根、院内、幸野、森	19	1	20	25	△ 5
7月13日	水 安井公民館	塩田谷、安井	21	2	23	31	△ 8
7月15日	金 上豊田住民センター	豊田、上豊田	23	2	25	33	△ 8
7月19日	火 実勢区公民館	富田、実勢	18	1	19	34	△ 15
7月21日	木 下山集会所	下山	31	4	35	32	3
7月22日	金 清涼館	グリーンハイツ	12	6	18	15	3
7月25日	月 山村開発センター	中台、橋爪、和田、大朴、井脇、井尻、長谷	25	7	32	41	△ 9
7月27日	水 八田公民館	八田、小野	8	1	9	18	△ 9
7月29日	金 梅田振興センター	坂井、水原、上大久保、下大久保	12	3	15	25	△ 10
8月2日	火 東又公民館	鎌谷下、鎌谷中、鎌谷奥、東又	17	0	17	24	△ 7
8月4日	木 栗野公民館	保井谷、栗野、妙楽寺、水呑	16	0	16	19	△ 3
8月8日	月 三ノ宮基幹集落センター	三ノ宮、質志、戸津川、猪鼻	11	0	11	17	△ 6
8月10日	水 賞美振興センター	行佛、中村、庄ノ路、和田、上野、下村、北久保	15	5	20	23	△ 3
丹波地区(9会場)合計			222	31	253	275	△ 53
瑞穂地区(7会場)合計			104	16	120	167	△ 16
和知地区(6会場)合計			107	16	123	145	△ 22
総合計(22会場)			433	63	496	587	△ 91

開催日時 平成28年5月30日(月)～8月10日(水) 20:00～22:00	開催会場 22会場 丹波地区 9会場 瑞穂地区 7会場 和知地区 6会場	内容 ・町の予算と主要事業について ・懇談、意見交換
--	--	---

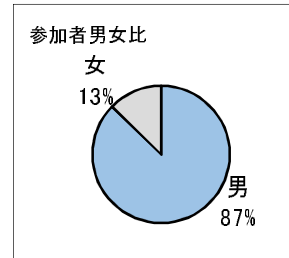
■アンケート回答率

丹波	79.4%
瑞穂	80.8%
和知	78.9%
全体	79.6%

■参加者数 単位:人

	計			男			女		
	H28	H27	比較	H28	H27	比較	H28	H27	比較
丹波地区	253	275	-22	222	232	-10	31	43	-12
瑞穂地区	120	167	-47	104	137	-33	16	30	-14
和知地区	123	145	-22	107	117	-10	16	28	-12
計	496	587	-91	433	486	-53	63	101	-38

1 性別参加者比

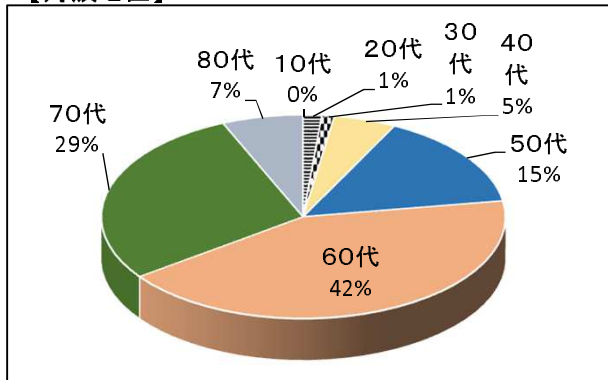


参考:過去の参加者数 単位:人

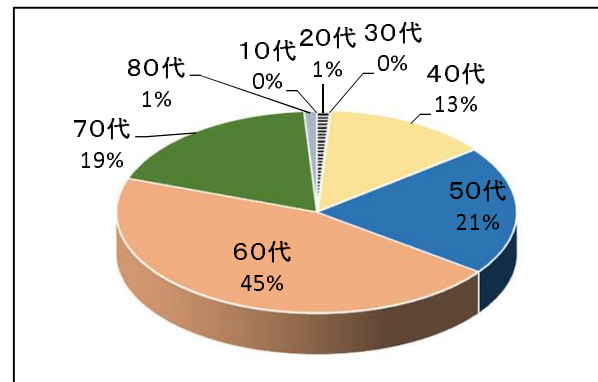
	H22	H23	H24	H25	H26
男	649	615	586	536	495
女	165	136	152	126	108
計	814	751	738	662	603

2 年齢別参加者数

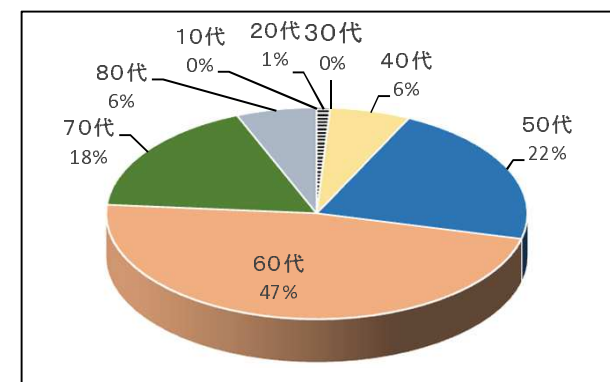
【丹波地区】



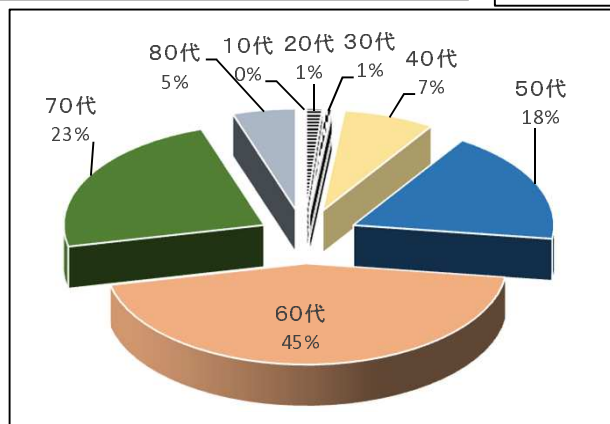
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

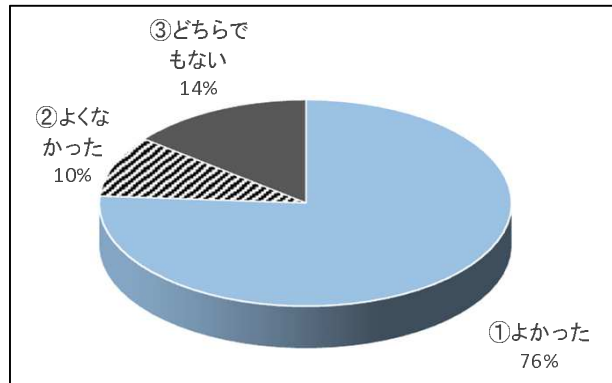


【結果】

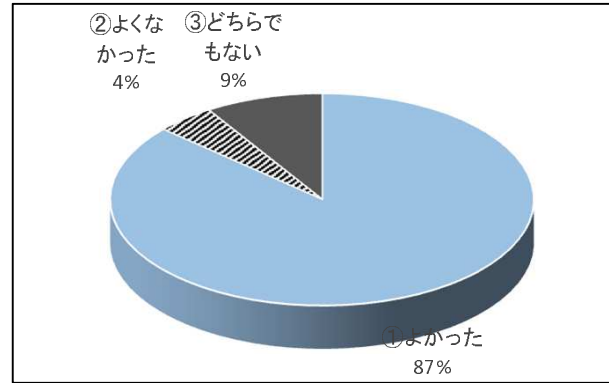
- 参加者は、昨年に比べ91人減少。
- 男女比は、約8対2で、圧倒的に男性が多い。
- 参加者は60代が全体の4割。50～70代で約8割を占める。
- 若年層(10代、20代)は、昨年度より3%少ない1%の参加者。
- 子育て世代(30代・40代)も8%と参加者が少ない。

3 「町長と語るつどい」はいかがでしたか。

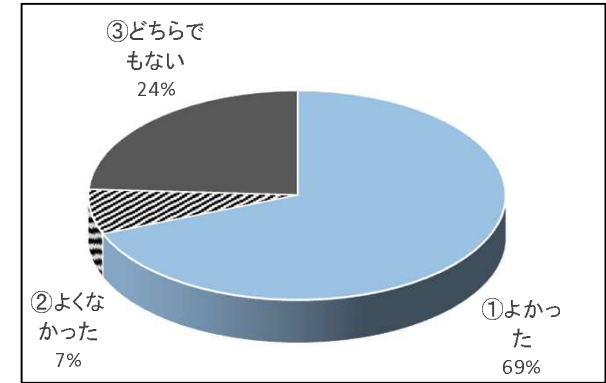
【丹波地区】



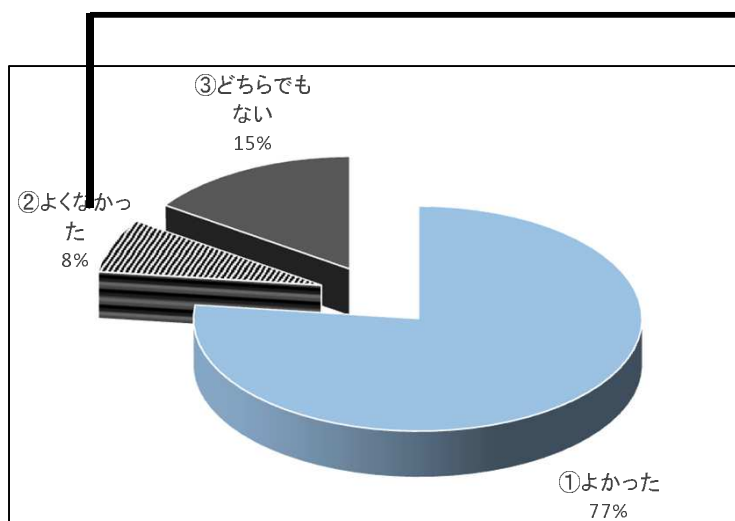
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

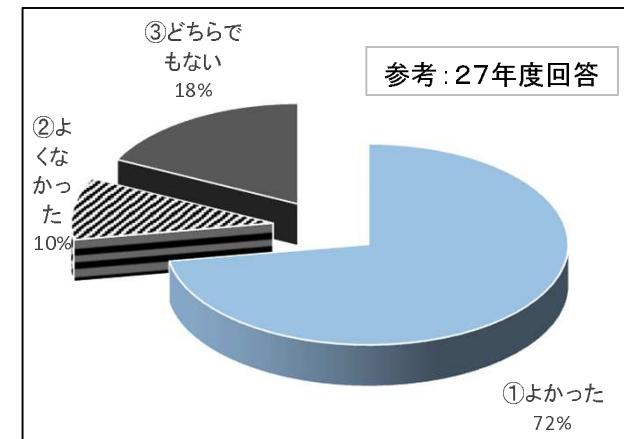


よくなかった理由(複数回答可)

①時間配分が悪い	3件
②説明が長い、わかりにくい	5件
③充実した対話の場でない	10件
④その他	7件

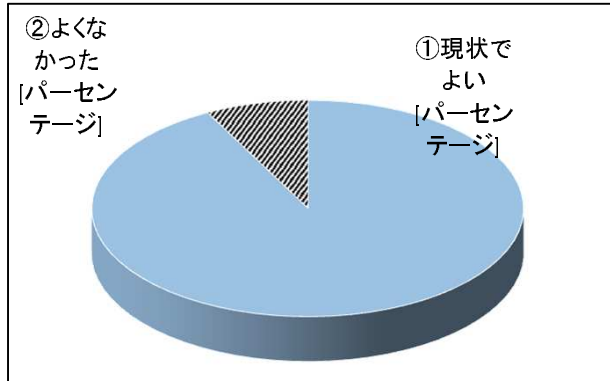
【結果】

- 「町長と語るつどい」について、よかったという意見が約8割。
- よくなかったという意見は全体の1割。
- よくなかった理由としては、説明が長い、わかりにくいとの意見。

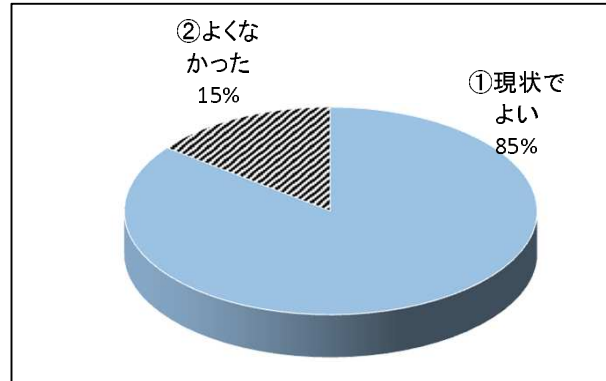


4 「町長と語るつどい」開催時間について、いかがでしたか。

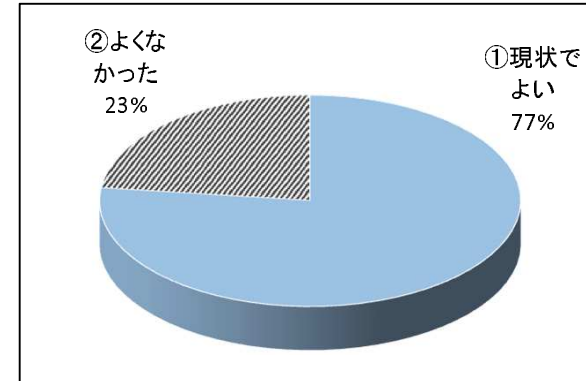
【丹波地区】



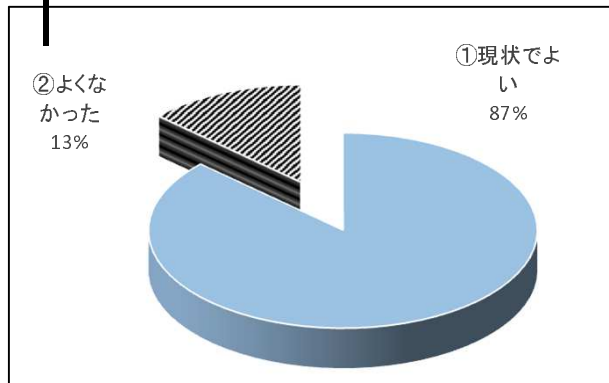
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】



希望されている開催時間

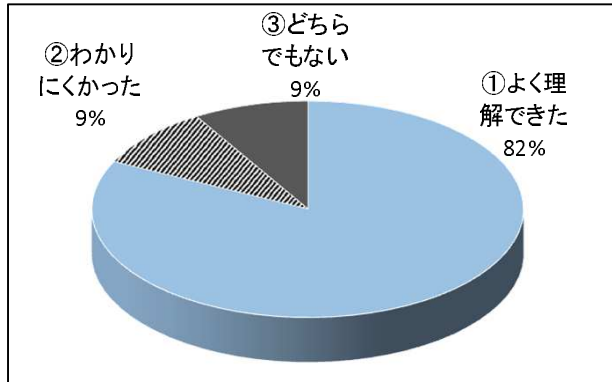
①7:30～9:30	25 件
②7:30～9:00	15 件
③7:00～9:00	6 件
④7:00～9:30	1 件
⑤7:40～9:40	1 件
⑥8:00～9:00	1 件

【結果】

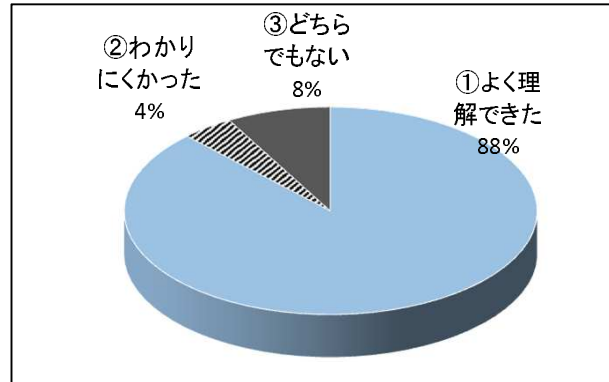
- 開催時間について現状でよいという意見が約9割。
- よくなかったという意見は、約1割でした。
- 2時間は長いという意見もありました。

5 説明はわかりやすかったですか。

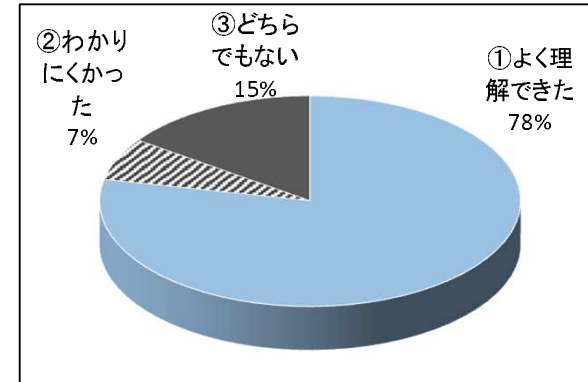
【丹波地区】



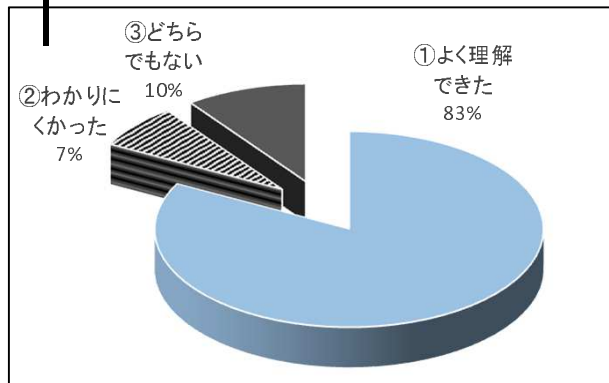
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

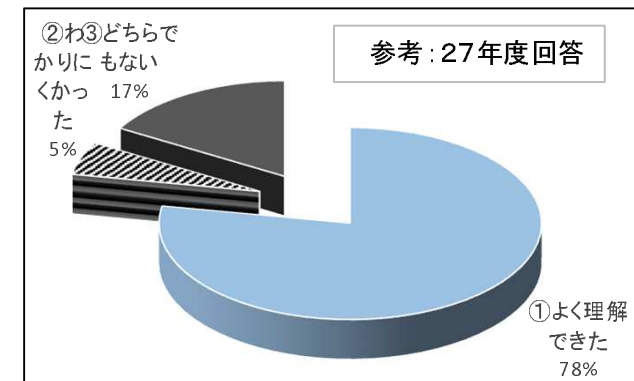


わかりにくかった理由(複数回答可)

- | | |
|-----------------|----|
| ①行政用語が多い | 4件 |
| ②説明の速度が早い | 8件 |
| ③説明時間が長い | 2件 |
| ④ビデオでの説明がわかりにくい | 6件 |
| ⑤その他 | 6件 |

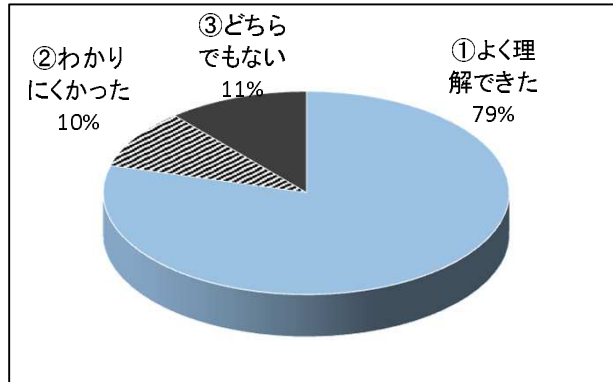
【結果】

- 説明についてよく理解できたという意見が約8割。
- わかりにくいという意見は、7%で昨年度より増えた
- DVDをケーブルテレビで流してみてもどうかという意見があった。

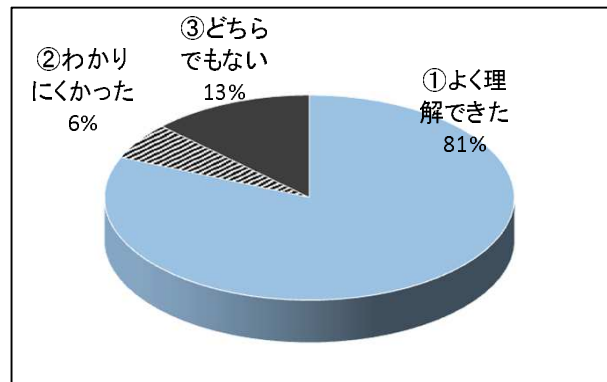


6 資料はわかりやすかったですか。

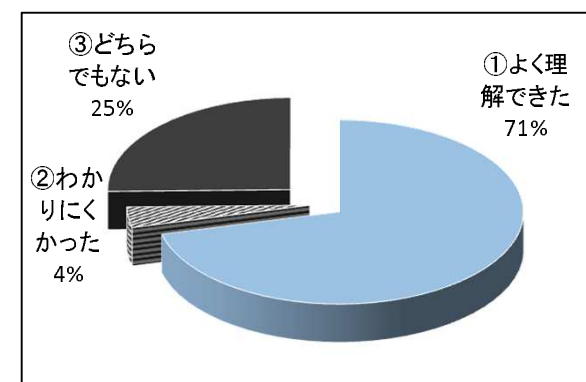
【丹波地区】



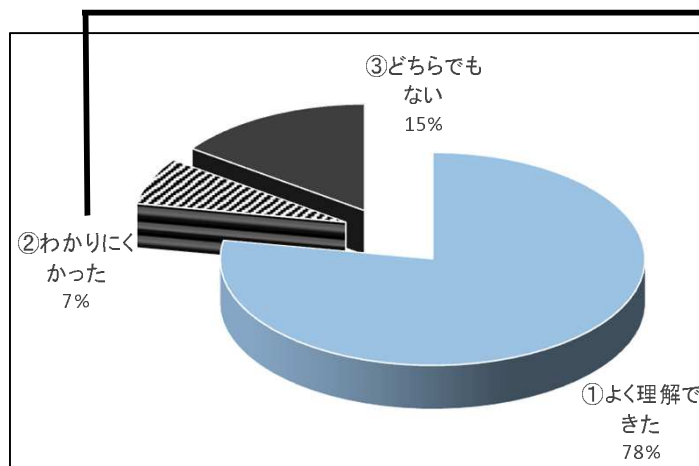
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

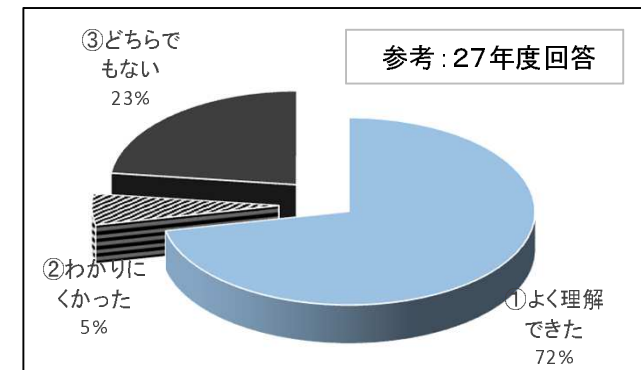


わかりにくかった理由(複数回答可)

①事業内容がわかりにくい	15 件
②文字が小さい、見にくい	0 件
③量が多い	2 件
④量が少ない	3 件
⑤その他	3 件

【結果】

- よく理解できたという意見が約8割。
- わかりにくいという意見は、7%と少数。
- わかりにくい理由としては、事業内容がわかりにくい、資料が少ないなどの意見。



平成28年度懇談会の意見・感想（自由記述）

■開催方法・内容等について

- ・毎年出席しているが、よい会合である。
- ・人数は少なかったが、有意義な意見交換ができた。
- ・町長の回答を信頼しているので、よろしくお願いします。
- ・施策や財政が理解できてよかった。
- ・しっかりした回答をいただけてよかった。
- ・予算のこともあるが、その範囲内で誠実に回答をいただけたと思う。
- ・大変よかった。
- ・参加してよかった。中身のある話し合いができた。
- ・前向きな取り組みが分かった。
- ・いい町になるようによろしくお願いします。
- ・町行政の方向性が少しだが、理解することができたので意義のある数時間でした。
- ・3月からこの地区に住むようになったが、皆さんの問題、町長の回答等で知らなかったことが分かり、参加してよかったと思った。
- ・会場によっていろいろなスタイルの「町長と語るつどい」をしたらよいと思う。
- ・遅い時間まであるので、疲労感があった。
- ・よく分からなかった。
- ・参加者が少ない。
- ・町長が参加できていないので、直接の声が聞けなかった。
- ・余談が長い。
- ・8時では高齢者が参加しにくい。
- ・寺尾町長のあいさつの内容で、森林施策と人材育成について分かりにくい部分があった。

■懇談・意見交換について

- ・いろいろな意見もあり、有意義だった。
- ・良い意見が多く出たのでよかった。
- ・多くの区の意見や質問を伺って、いろいろ知れたのでよかった。
- ・思いを直接教育長に話しができ、理解ができたのでよかった。
- ・スクールバス運行の速度の件、直接担当職員に確実な返事がもらえたのでよかった。
- ・活発な意見を出せるような場作りをする進行をしてほしかった。
- ・質問に対して適切な回答が返ってこない。
- ・質問も回答も簡潔にしてほしい。

■資料について

- ・細部が分かりにくい。それぞれの事業の問い合わせ先があるとよい。
- ・リニューアルが必要。

■説明について

- ・町長の顔が見れず残念だったが、副町長の説明とDVDがよかったので理解できた。
- ・本音で説明してもらったので、嬉しかった。
- ・DVDの紹介ビデオが分かり易く、そのような工夫、改善の努力が伝わった。(ナレーション good!)
- ・予算の内容は理解できたが、実績との比較がないので、判断しにくい部分がある。
- ・DVDの音楽を明るいものにしたほうがよい。
- ・「町長と語るつどい」では、DVDは不必要。具体的でない。
- ・資料のほうが分かりやすく、イメージが先行して中身がない。

【提言・要望等】

■つどいについて

- ・来年も開催してほしい。
- ・毎年の開催でマンネリ化しているので、2年に1回の開催にしてはどうか。
- ・今後も続けてほしい。
- ・意見集約集を各区に2～3部配布してほしい。
- ・説明のDVDをケーブルテレビで放送してはどうか。
- ・言葉だけでなく、実現されることを望む。
- ・陳情ばかりで、目先のことばかりが話題に上がり、もっと長期的に町の展望を考えての要望にしたい。
- ・町長の話は20分とあったが、40分程にして、しっかりと町づくりビジョンをストーリーを以って話していただいてもよかったのではないか。
- ・今日の話を伺っていて、ぜひIターンの人たちを集めて、町長、町の課の主要の方々交流会をやってほしいと思った。
- ・それぞれの地区にしぼった町の事業概要説明をしていただければ、もっと議論が深まるのではないかと思います。
- ・声の大きい人又は自己主張に慣れている人だけの意見がやりとりされ、その他の意見が町へ届かないことがもったいなく思うので、何か対策を打ってもらうことを望みます。

■その他について

- ・自主財源の確保と京丹波のブランド力の強化。
- ・サルに困っているので何とかしてほしい。
- ・新庁舎の建替えは現状の土地に決定してください。
- ・林業者の仕事が多くできる産業作りをしてほしい。
- ・自然公園で宿泊してもスポーツだけで終わるので、町を観る時間を。
- ・新庁舎をマークスの近くに建てたら良いと思う
- ・生活水準に格差がありすぎる。

- ・ JR 山陰線の福知山までの複線化の促進等を積極的に取り組んでほしい。
- ・ 中学校の生徒数の減少から、人数不足という理由でクラブ数が減少し、子どもが好きなスポーツを選べないので、そろそろ中学校の統合を考える時期ではないだろうか。
- ・ ふるさと納税の取組みを京丹波町でしているのか。
- ・ ビジョンダンマークを廃止することにより、経費の節約を早急に。
- ・ 少子化対策に力を入れてほしい。
- ・ 若者が定住できる町づくり。
- ・ 映画のロケがあったらエキストラでもいいので、出演させてほしい。
- ・ 乗客が少なくても、仏主などの奥の方まで町営バスを出してくれるのが嬉しい。
- ・ 有害獣対策や空き家バンク制度強化を進める。
- ・ 塩谷古墳の新しい発展を見たい。
- ・ 町の施策の決定については、住民の声、地域の課題を見極めつつ、役場の担当者が方策、予算化を提言するのだろうと思いますが、ビジョンは町理事者が引っ張っていくべき形が大切だと思います。
- ・ 住民の要望にこだわらず、未来を創造するのは町長であり教育長であるので、町民を引っ張っていくリーダーシップに期待します。
- ・ 貸家バンクの充実と安く建築できるエコハウス（若者でも購入可能な価格で）を開発し、町で土地を紹介して助成金を付けた形で若者、子ども達の移住を推進していくことを考えてほしい。
- ・ 若竹センターの駐車場をアスファルトにしてほしい。
- ・ 国民健康保険証をカードにしてほしい。
- ・ 若者の定住のために図書館の建設をしてほしい。