



平成23年度 町長と語るつどい

アンケート結果集計表

平成23年6月30日～9月9日 実施【22会場】

開催日時 平成23年6月30日(木)～9月9日(金) 19:30～21:30	開催会場 22会場 丹波地区 9会場 瑞穂地区 7会場 和知地区 6会場	内容 ・町の予算と主要事業について ・懇談、意見交換
---	--	---

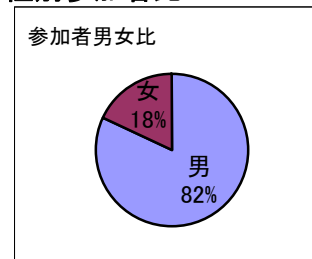
アンケート回答率

丹波	82 %
瑞穂	75 %
和知	76 %
全体	79 %

参加者数 単位:人

	計			男			女		
	H23	H22	比較	H23	H22	比較	H23	H22	比較
丹波地区	337	392	-55	277	304	-27	60	88	-28
瑞穂地区	203	253	-50	164	203	-39	39	50	-11
和知地区	211	169	42	174	142	32	37	27	10
計	751	814	-63	615	649	-34	136	165	-29

1 性別参加者比

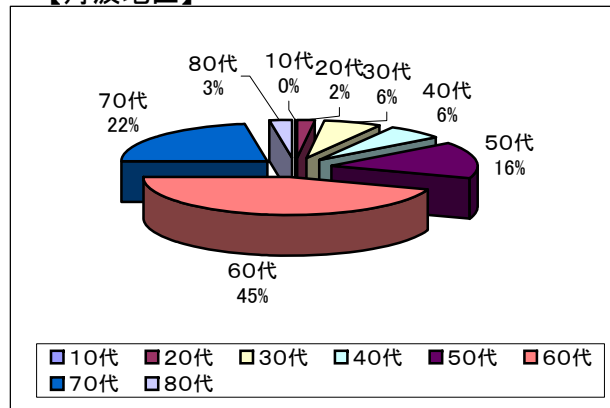


参考:過去の参加者数 単位:人

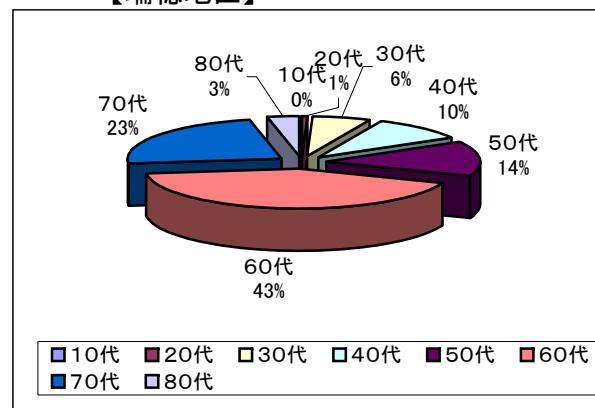
	H19	H20	H21	H22
男	481	389	389	649
女	109	123	103	165
計	590	512	492	814

2 年齢別参加者比

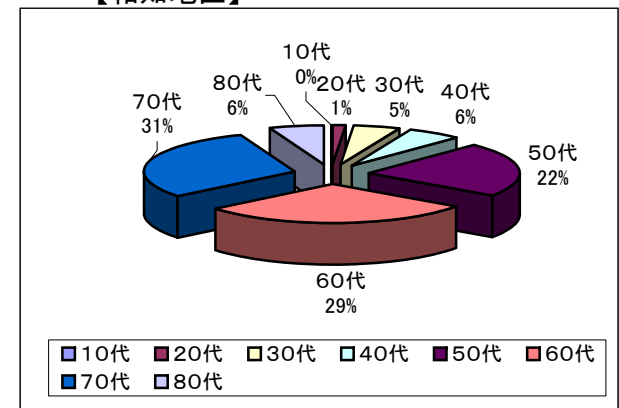
【丹波地区】



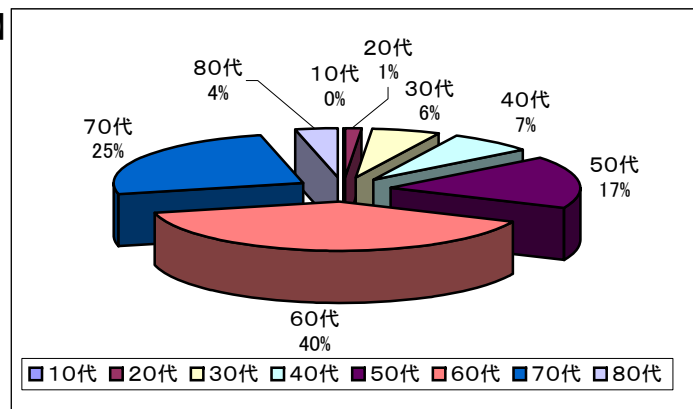
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

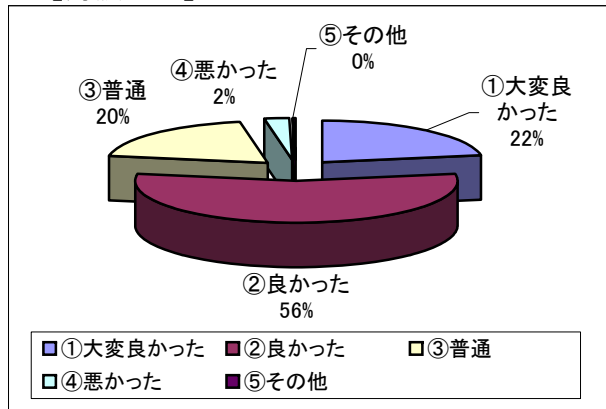


【結果】

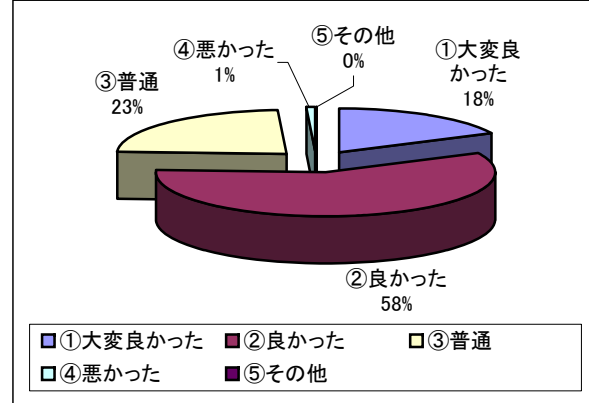
- 参加者は、昨年に比べ減少(63人減)
- 和知地区では、昨年に比べ42人増加。一方、丹波・瑞穂では、各50人程度減少。
- 男女比は、約8対2で、圧倒的に男性が多い。
- 60代の参加者が全体の約40%、ついで70代が25%を占める。
- 若年層(10代、20代)は1%と参加者が少ない。
- 子育て世代(30代・40代)も13%と参加者が少ない。

3 「町長と語るつどい」はいかがでしたか。

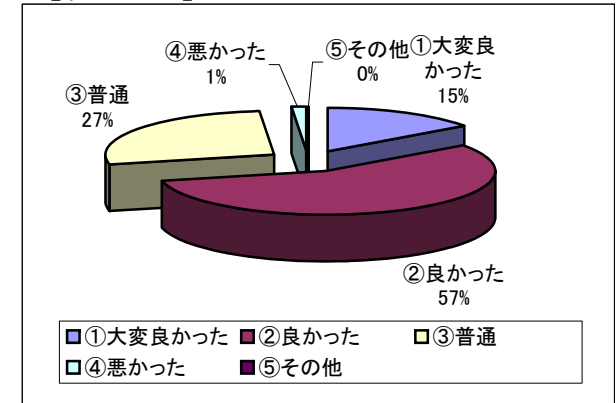
【丹波地区】



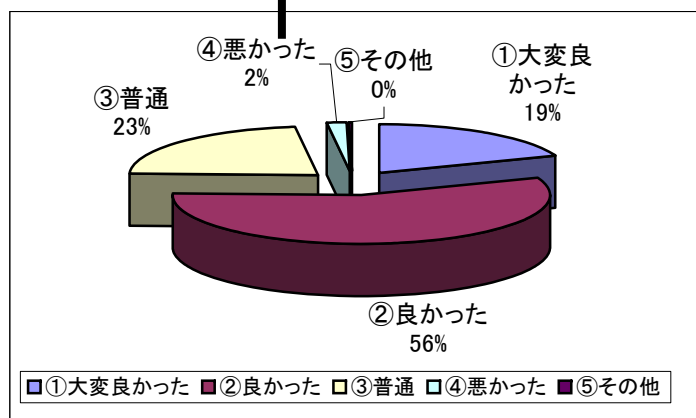
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】



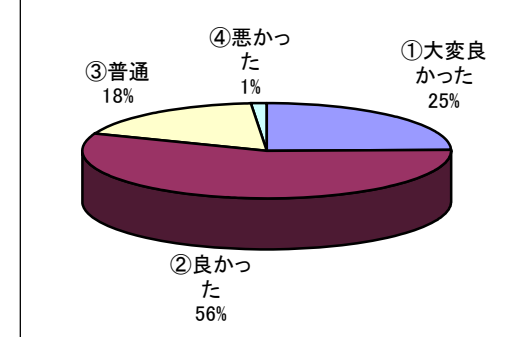
悪かった理由(複数回答可)

①時間配分が悪い	5件
②説明が長い、わかりにくい	11件
③充実した対話の場でない	10件
④その他	5件

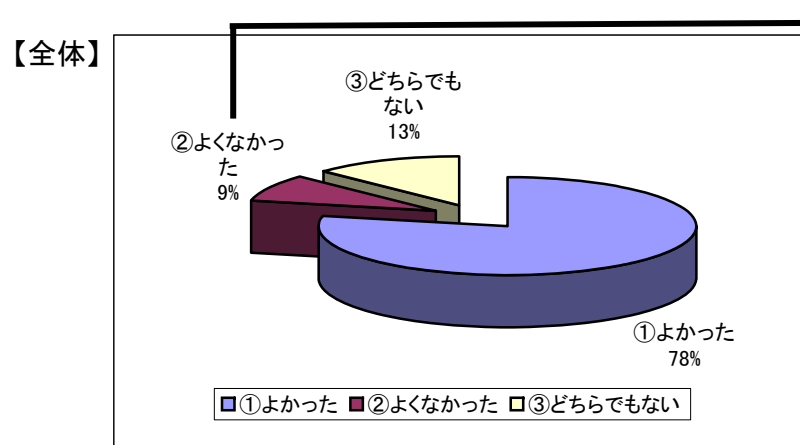
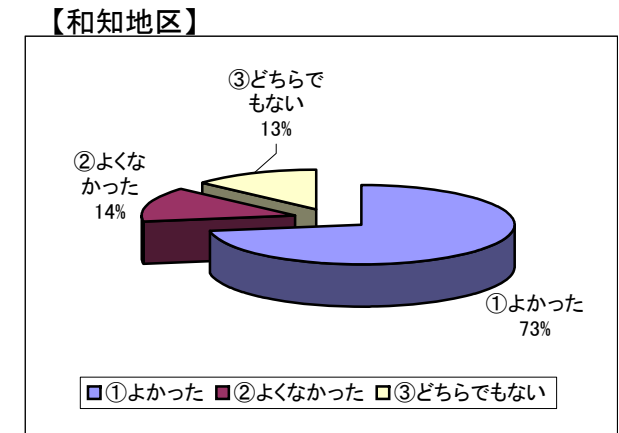
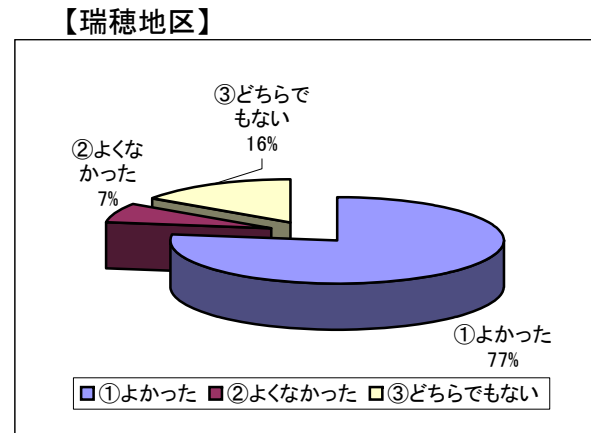
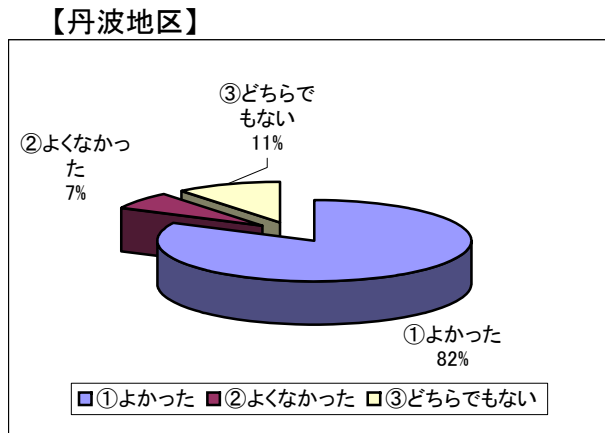
【結果】

- 「町長と語るつどい」について、大変良かった、良かったという肯定的ご意見が、約8割
- 3地区とも肯定的な意見が、約8割あり、地区の差異はない。
- 悪かったという否定的ご意見は、全体の2%
- 悪かった理由としては、説明が長い、分かりにくいや充実した対話の場でないとの意見。

参考:平成22年度回答



4 今年度は、資料を事前に全世帯に配布しましたが、いかがでしたか。



よくなかった理由（複数回答可）

- ①保管するのが大変 29 件
- ②持参するのを忘れやすい 35 件
- ③その他 10 件

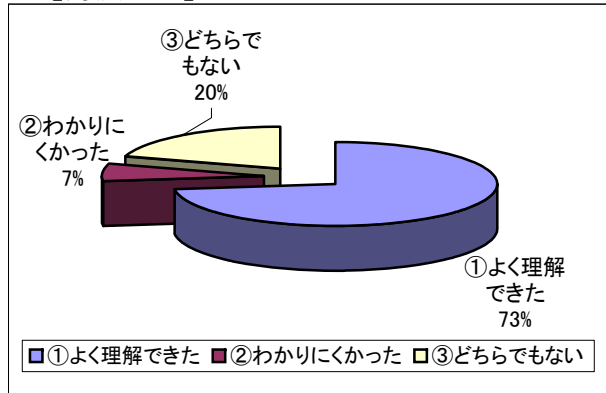
■配布資料持参率	
丹波	72 %
瑞穂	68 %
和知	78 %
全体	73 %

【結果】

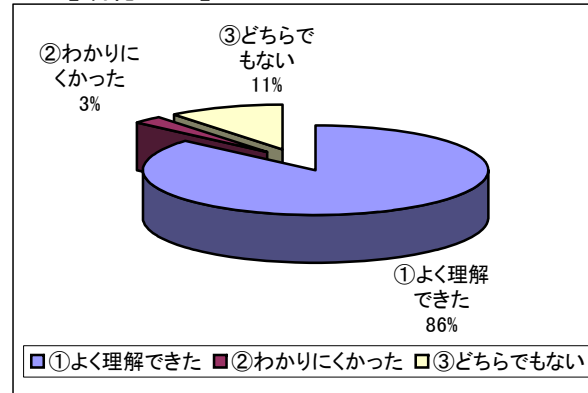
- 資料の持参率は、73%で、多く参加者が資料を保管・持参いただけた。
- 資料の事前配布について、よかったという肯定的ご意見が、約8割
- よくなかったという否定的ご意見は、9%
- よくなかったという理由としては、持参を忘れやすい、保管が大変という意見。

5 資料はわかりやすかったですか。

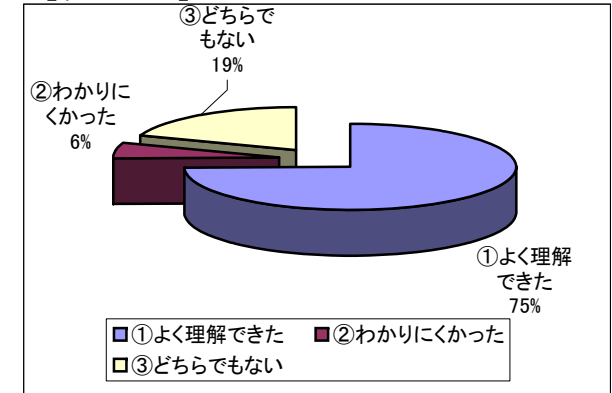
【丹波地区】



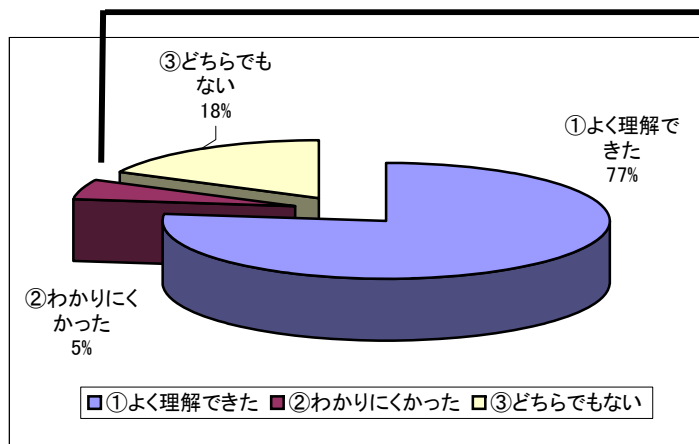
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】

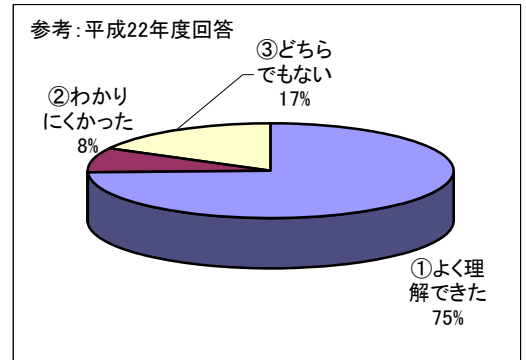


わかりにくかった理由(複数回答可)

①事業内容がわかりにくい	19件
②文字が小さい、見にくい	2件
③量が多い	7件
④量が少ない	5件
⑤その他	8件

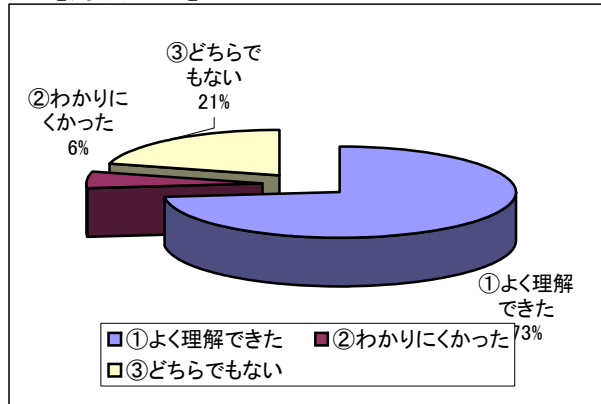
【結果】

- 資料についてよく理解できたという肯定的ご意見が、約8割
- 特に瑞穂地区では、86%と肯定的意見が多数。
- わかりにくいという否定的なご意見は、6%と少数。
- わかりにくい意見としては、事業内容がわかりにくい意見。

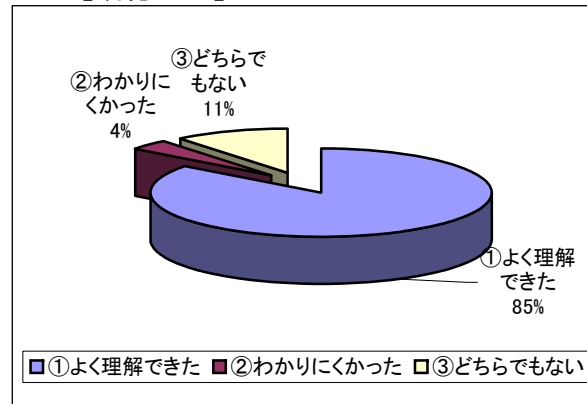


6 説明はわかりやすかったですか。

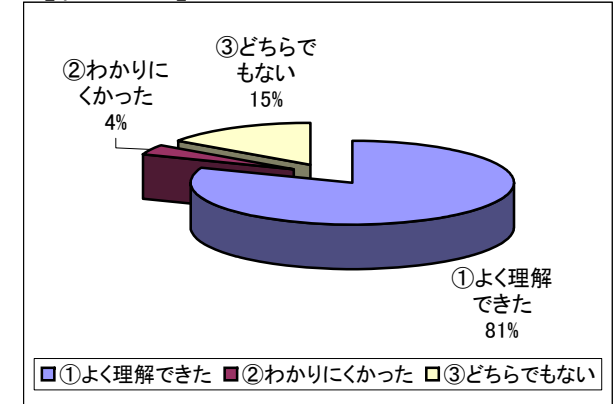
【丹波地区】



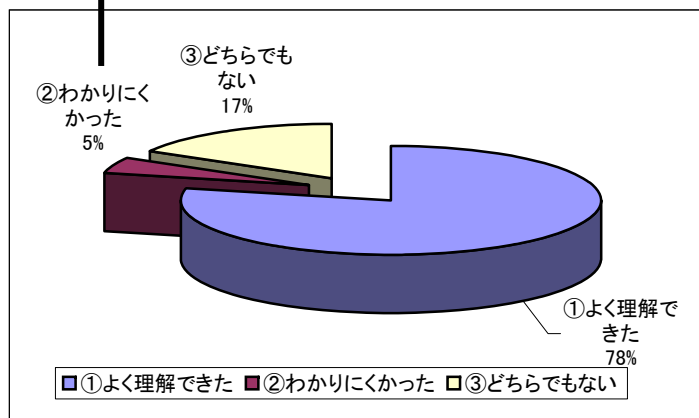
【瑞穂地区】



【和知地区】



【全体】



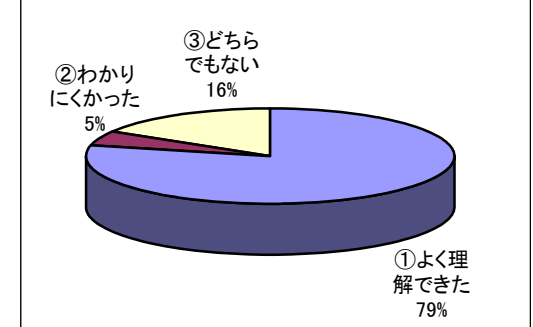
わかりにくかった理由(複数回答可)

①事業内容がわかりにくい	7件
②文字が小さい、見にくい	14件
③量が多い	10件
④量が少ない	4件
⑤その他	7件

【結果】

- よく理解できたという肯定的ご意見が、約8割
- 特に瑞穂地区では、85%と肯定的意見が多数。
- わかりにくいという否定的なご意見は、5%で少数。
- わかりにくい理由としては、文字が小さい、見にくいという意見。

参考：平成22年度回答



懇談会のご意見・ご感想

【つどいに対する肯定的ご意見・ご感想】

■開催方法・内容等について

- ・お疲れ様でした。
- ・行政と住民の関係が身近に感じられよい懇談会だった。
- ・有益でした。
- ・町長と住民がこの距離で直接話すのは非常に意義がある。
- ・つどいの開催は良かった。町長と区で対話の場を持っていただきたい。
- ・職員の努力が感じられ嬉しく思う。
- ・町側が町民と意見交換しながら、行政を行う姿勢を今後も大切にして欲しい。
- ・直接意見等が言えるので大変よい。毎年続けて下さい。
- ・よい機会であった。
- ・町長の思いはよく伝わった。夢を語る行政、町民をリードする行政に期待する。町民の意識を高めることも大切。
- ・町長と語るつどいを続けて欲しい。
- ・積極的に活動されていること大変嬉しく思う。住民目線の行政をしてほしい。
- ・年2回程つどいを開催して欲しい。
- ・参加でき大変よかった。
- ・連日大変ご苦労さまです。
- ・時々GHに顔を見せて欲しい。
- ・知らなかった区の実情も聞けて参加して意義のある懇談会だった。
- ・大変有意義だった。
- ・他の会議があったが、つどいに出席して、少しでも町政が分かった。
- ・小集落に来ていただきありがとうございます。町長を中心に町政を推進していることがよく分かった。
- ・初参加です。自分自身の勉強不足を感じた。今後も参加したい。
- ・大変意義深く今後も続けてほしい。
- ・なごやかでよかった。
- ・とても和やかで、町政を話し合う会でこんな楽しい雰囲気は初めてだった。
- ・町のために頑張っている様子が感じられた。
- ・毎年開催して欲しい。
- ・個人の意見を表すよい機会であり毎年2回程開催して欲しい。
- ・気軽に対話ができる雰囲気がよかった。
- ・町長をはじめ職員の方との間が近くなったようでした。ありがとうございます。
- ・参加することが第一。参加してよかった。
- ・ありがとうございました。
- ・20回におよぶつどいご苦労様です。
- ・大変良い懇談会であった。長期にわたる又夜分の会合ご苦労様です。今後もよろしく申し上げます。
- ・話を聞いてもらえる機会はありがたいが、確実な事項をお願いしたい。
- ・1年に1度町長と直接対話する機会があるのは、とてもよい。これからも続けて欲しい。
- ・住みよい街づくりのために色々な事業に取り組んでいただいていることに感謝する。
- ・億の数字に驚いた。やりくりは大変だ。要望は多く出ると思うが町長のご苦労を感じる。
- ・町民の住みよい町政を進められる真剣な対応、施策を聞き、安心のできる懇談会だった。
- ・町長と語りあえる会になり、大変よかった。

- ・町政の取り組み姿勢が非常によく理解できた。
- ・町長、職員のみなさん大変ご苦労さまです。
- ・大変有意義な場を設けていただきありがとうございました。継続していただけると意見も出やすくなるかと思う。
- ・3ヶ月にもわたる期間、夜にご苦労様でした。
- ・町政について、町幹部と各区別に意見交換できるのが望ましい

■懇談・意見交換について

- ・京都縦貫道のビジョンについて、熱く語っておられるのが印象的だった。
- ・要望の出し合いではなく、夢・希望を聞くことができた。
- ・お金等にしても物に”心”がついたものが必要。施策の基が何か聞けてよかった。
- ・質問に対する町長の回答は丁寧で参加者に伝わった。
- ・PA関連地権者の件で、町長の話がよかった。
- ・ある程度の町長のつっこんだ答弁が聞けてよかった。
- ・前回より意見が多くでて、よかった。
- ・町長の町政・町民に対する意気込みがよく分かった。
- ・町長の考えがよく伝わってよかった。
- ・要望・意見が多方面にわたって出てよかった。
- ・町民目線にたって話していただける親しい理事者でうれしい。年数が過ぎても変わらないで欲しい。
- ・町長(行政)と住民の距離が近く感じた。
- ・即決回答がありよかった。
- ・町長と話をする機会は大切。よかった。
- ・町長の力強い言葉・取り組みを聞き、明るさを感じた。
- ・どんな質問にも一生懸命親切に回答され、町長に信頼を寄せたいと思った。
- ・分からないことが多くあったので、聞けてよかった。
- ・震災後、町づくりが住民主体である、人のつながりを大切にする町をめざす意見が多く出た。
- ・町長の思いがよくわかった。
- ・意外に人数が少なかったので、びっくりしたが、色んな質問等で状況がわかり勉強になった。
- ・婚活事業について、町長の考えが聞けてよかった。
- ・町長の熱意は大変感じる。
- ・一つ一つの質問に対して、細かく説明してもらい分かりやすかった。
- ・意見等を出す時間は今までより充分とれておりよかった。今後反映してほしい。
- ・町長の本音が聞けてよかった。基本的な考えがわかった。
- ・町行政の充実に向けて努力している姿勢はしっかり伝わってくる。
- ・意見に対する回答が早くよかった。実現するよう期待している。
- ・町長の回答は明確でよい返答だった。出来る事と出来ない事をはっきり答えているのが良い。
- ・直接町長との意見交換ができ大変よかった。
- ・今までより、意見交換の場が長くとれたのがよかった。
- ・細かい質問にも丁寧に答えていただきよく分かりました。
- ・初めて参加したが、町幹部が住民と意見を交わす機会を持つのはすばらしい。次回は意見を整理して臨みます。

■資料について

- ・資料の全戸配布はよかった。持参率はその答えになると思う。

- ・京丹波家の会計が分かりやすかった。
- ・よく考えて町政をしていると感じた。歳入歳出は、広報でも公表されているが、もっとよく理解できた。
- ・一般家庭の置き換えが分かりやすかった。
- ・冊子作成費用対効果はまずまず。
- ・事前配布はよかった。冷蔵庫に磁石でとめて保管していた。

■説明について

- ・疲れてしんどかったが、説明は分かった。
- ・町政に関心を持っているが、詳しい事は分からなかった。出席して、一般会計総額が100億を超えたことに深い関心を持った。
- ・初参加。町長・町職員方にたくさん説明していただき、どれも大変重要な事業だと思う。
- ・短い懇談会の中でいろいろ説明があり、ある一定の理解は得られた。
- ・予算配分に努力されており、新事業も目立ってきたこと大変嬉しく思う。
- ・基本的な考え方がよく分かった。
- ・説明努力に敬意を表します。予算よく理解できた。総合開発計画の進捗状況等次回説明願います。
- ・スクリーン説明は分かりやすい。続けて欲しい。
- ・今後の町の行政に対して、大変分かりやすかった。
- ・23年度のプランについて理解できた。
- ・分かりやすく説明で、よい話が聞けてよかった。
- ・説明は、聞きやすい声量とスピードだった。
- ・去年に比べ、スクリーンを使った説明が良く分かった。
- ・スクリーンの説明はよかった。来年も続けて欲しい。
- ・説明はよく分かった。
- ・説明はよかった。

【つどいに対する否定的ご意見・ご感想】

■開催方法・内容について

- ・住民の参加が少なく残念。中央公民館は行きにくかったのでは。
- ・参加者が少なかった。
- ・各課の担当者も出席して欲しい。
- ・参加人数が少ない。問題点の解明に努めてほしい。
- ・量が多くて分かりにくい。楽しい懇談会にして欲しい。
- ・出席者数が少ない。町長と充分語り合ったとは言えない。世帯の30%以上が出席するよう開催日時・内容等工夫されたい。
- ・参加者が少なくて残念。
- ・参加者が少ない。もう少し多く参加を呼びかけをされては。
- ・若者・子育て世代・女性の参加を増やせないか。懇談の内容がもっと活性化すると思う。
- ・出席者が少なくさみしい。
- ・事前に資料も配布され2度目のつどいであったが猛暑で参加者が少なく大変残念。
- ・瑞穂地域(三ノ宮地域)に的をしぼった事業の説明・懇談が出来ればいいのではないか。
- ・全集落を対象につどいを開催すべきである。検討されたい。
- ・出席者が少ない。多くする努力が必要。
- ・もっと若い人の参加を望む。
- ・膝を交えてという雰囲気ではない。そうなるよう期待する。

- ・時間が足りなかった。このような機会がもっと欲しい。
- ・時間が少ない。
- ・人数が少ない。日曜日のお昼にするとか考えて欲しい。
- ・ブロックではなく、各集落での懇談会であればもっと身近になるのでは
- ・要望のある区は個別に懇談会を積極的に行って欲しい。
- ・充実した対話の場でない。進行の仕方？町長が語るつどい？
- ・回数を増やしていただければありがたい。
- ・参加者が増えるよう区長を通じてPRしてはどうか。
- ・会場を輪番してはどうか。
- ・参加者少ないので、できるだけ参加できるように考えてもらいたい。
- ・運営方法も工夫できるとよい。例として、グループディスカッションなど
- ・開催そのものはよいが、何を焦点にして話したらいいかしぼりきれないので一工夫できないか。
- ・アンケートも事前に配布できないか。

■懇談・意見交換について

- ・女性として意見が言えなかった。
- ・参事ほかの回答は、四角定規。もう少しだけでもよいのでは。
- ・税の滞納の件が即説明出来ていたらよかった。
- ・幹部職員は決算書を持参しておく方がよい。未収金残高が即答できないようでは困る。
- ・質問意見等がいろいろな面から出ると思うが、資料を充分用意しておくこと。
- ・町長の話が長い。時間が足らず質問出来なかった。
- ・質疑・応答の時間が1時間では短いのではないか。
- ・町政全般の懇談では意見を出す側も答える側も大変。町側の説明→区からの事前意見・質問の回答→参加者からの意見・質問などとし、的をしぼった懇談にする工夫が必要。
- ・事前質問を受け付け、当日回答できればよい。
- ・要望に答えられていないところがあった。
- ・町長の説明が長い。
- ・町長の返答が長い。もっと簡潔に答えないと時間が無駄。質問者も手短かに質問すること。
- ・議長がいないので、会がだらける。
- ・参事の説明時、町長と副町長の私語が耳障りだった。
- ・ピントはずれの質問も多くあったと思う。
- ・町長がしゃべりすぎる。
- ・事前質問をした方がスムーズにできるのでは
- ・もっと質問時間が長いほうがよいのでは。
- ・町長の回答がまずい。
- ・各会場で出た意見でその場またはすぐに対応できる問題は対応している事を知りたかった。

■資料について

- ・資料をもう少し細かく
- ・資料について、もう少し詳細に。事業、内容をもう少し具体的に。
- ・資料についてもっと詳細が知りたい
- ・町長の語る内容(項目)を記した資料を配布して欲しかった。
- ・資料が来てない。

- ・資料の中に日程表が入っているといい。ただ、持参を忘れてしまうので、どうかと思う。
- ・資料に国保税等保険料の説明がなく分からない。
- ・新規事業以外は、昨年度比や昨年度と違う点や改善点がわかる資料であれば、より分かりやすく、より行政施策が見えた。
- ・資料の配布が早すぎる。
- ・資料について縦割イメージが強い。住民生活の場面ごと(高齢化対策、健康、教育)区分する方が分かりやすいのでは。分類に一工夫を。
- ・京丹波家の会計で500万円に対する率(%)の表示が欲しい。
- ・冊子を持参するのをもらった時に伝えて欲しい。2、3日前では遅い。
- ・予算の数字が写真に一部入っている。
- ・配布資料は地区により、配布が早すぎた。
- ・資料の保管期間が長い。
- ・冊子を事前配布する時期が早いと紛失するなどの問題がある。当日に配布することが望ましい。
- ・配布資料の保管が難しい。もう少し懇談会に近い日に配布して欲しい。
- ・配布時に町長と語るつどいの資料とは分からなかった。当日配布でよいのでは。配布から時間がたっていた。
- ・スクリーンだけで十分。資料の事前配布は不要。

■説明について

- ・新規事業の披露宴敵な雰囲気に対し少し水をさされた感じ。
- ・説明が少し長かった。
- ・縦貫曾根SAについて、地元でもあるので詳しく聞きたかった。
- ・強調すべき事項、予算を中心に説明すれば効率的
- ・懇談の時間は充分確保されていたが、町長あいさつが長く、説明も細かいため、参事説明からはじめたほうが理解しやすい。
- ・説明において、新規事業ばかり集約編集してはどうか。
- ・もう少し中身の詳しい説明があってもよい。
- ・説明で、細かい数字はどっちでもよい。説明不要。
- ・説明時間が長すぎる。
- ・資料と説明があっていない。
- ・昨年度の取り組みの自己評価を明らかにしたうえで、今年度の取り組みがある。目標達成点検シート等の明示といった話があればよい。
- ・スクリーンはよく整理されていたが、一部字が見えにくいところがあった。
- ・事業の説明をしてもらえるのはよかったが、新規事業はどのようなことを行っていくのか、継続事業はどのような結果が現れているか説明が欲しい。

【提言・要望等】

- ・新たな取り組みもあってうれしく思うが、年度ごとに事業の検証をしっかりとってほしい。
- ・国への要望はもう少し粘りよくやってほしい。
- ・町職員は現状の危機感を十分に認識して欲しい。
- ・役場に行った時明るい笑顔で町民と接して欲しい。
- ・副町長が言った若者を増やす京丹波に。
- ・個人的に町職員の中で本当に誠実に親切に対応してもらえる人がいて感謝する。町民から尊敬され愛される職員が増えることを祈る。
- ・金はないが誇りある人づくりを教育界も含め進めて欲しい。
- ・僻地はとり残され、不便になる面が生じているので、隅々までキメ細かく神経を使っていたら、合併に良かったと思えるようにして欲しい。
- ・議員報酬、期末手当合計が1人平均月28万について、兼業している議員が多いこともあり削減できるのでは。
- ・福井原発に事故のあった時どう対応するのか。具体的な対策があるのか。府・関電とも協議しながら安全対策を早くから取り組んで欲しい。
- ・ダンマークは汚点の象徴であるが、どのように考えているのか。解体して形を変え、ハイウェイオアシスの京丹波モニュメントとしてはどうか。

- ・それぞれの組織、町政の中で原発のことについて勉強させて欲しい。
- ・質美は特に道も悪く、店もなく忘れられている様に思う。町議員を出すのも難しい。なにか小学校を利用した発展がないか。
- ・廃油を利用して公用車1台でも動かせるよう考えて欲しい。
- ・質美小学校を含む施設を町の活性化に生かす提案を住民がした場合、相談にのるのではなく、積極的な提案をお願いしたい。また、財政的な支援もお願いしたい。
- ・排水に関して、洗い物するときは前処理をする、排水ますの掃除を必ずするなどの啓発をしているか。処理代が安くつき、値上げしなくてもすむものではないか。
- ・エコ活動の一部として、町全体で廃油収集の取り組みを願いたい。
- ・小学生も中学生も、近い者も遠い者も自由にバス停で乗り降り出来ることを要望する。
- ・放送設備が聞き取りにくいので、改善を検討して欲しい。
- ・通学時除き、毎日空席バスが運行されているのはどうかと思う。
- ・地域支援事業に参加していない地域についても、公平・平等になるよう指導して欲しい。役場OB・OGがいるところは補助金獲得がうまい。地域がよくなっているのか。・国・府から補助金を得る方法を勉強している役場職員はいるのか。
- ・CATVを活用して体づくり、健康づくりの目的で町全体に放送できるものがあるとよい。医療の削減につなげていく啓発活動も必要でないか。
- ・野菜を作っているが毎年アライグマの被害にあう。アライグマ捕獲する箱を作って区へ貸し出して欲しい。
- ・民家空家対策などよりよい町づくりをして欲しい。
- ・町営のファミリーオートキャンプ場設立はどうか。子供中心の町おこしで、運営側にシルバー人材を利用。エコ・安心安全の野菜、シカ・いのしし肉のバーベキュー
- ・休耕田が多いので草刈条例を徹底してほしい。特に都会へ出ている家。
- ・有害鳥獣の捕獲に努力して欲しい。
- ・息子がハウスをしているが、機械の助成金をお願いしたい。なかなかおりない。
- ・林業大学校が開設されるのは大変喜ばしい。林業がもう少し恵まれるような施策を実施され、山村が活気に溢れるように。
- ・会社経営と町政は違うが、木のぬくもり活用、観光振興事業等町財政・町民の財産等向上させることを具体的に推進して欲しい。
- ・空き家が増えてブローカーによる入居者が出てくる恐れがあり、おかしい人が入居しないようチェックするように。
- ・竹野の9号線にも力をいれて欲しい。
- ・新水戸の道幅を広げて欲しい。新水戸の方はしてもらえない感じがする。
- ・PAIについて町長の話のとおり、土地所有者との説明・意思疎通を早急に実施してほしい。
- ・住宅改修補助は、個人補助であるが、町内業者に活力を呼び込めるものと思われ新しい視点の施策として期待する。
- ・畑川ダムの周辺整備は、完成時に周辺整備も完成していることが理想。そのためには今年度から地元ダム対と協議しながら取り組んで欲しい。
- ・府道遠方瑞穂線(鎌谷奥地区)の改良をしてほしい。
- ・59号線大簾地区出合橋より奥(鎌倉地区)の道路が狭くて自動車の行き違い無理。府道の為、なかなか出来ない。町として、府に働きかけて欲しい。早
- ・医師の確保をして欲しい。
- ・23年4月に上水が止まった理由は何か。天災なら仕方がないが、子供が風呂に入れず帰ってきた。このような事のないように。
- ・老人高齢化などよりよい町づくりをして欲しい。
- ・戦争体験をされた方が皆に自分の体験を語る集まりを持ってないものか。
- ・丹波町に小さくてもいいので、音響効果の良いホールを建てて欲しい。
- ・中学校給食について、地産地消の観点からも期待する。

【その他】

- ・日々の行政事業面に対してご苦労になっていること感謝している。

- ・京丹波になり、地域の人々が手をつなぎ楽しく仲間づくりができることを希望する。
- ・大変でしょうが体に気をつけて町民のため頑張ってください。
- ・住みよい町づくりに頑張ってください。
- ・GHIには多くの問題がある。すべての事についてお願いできない。
- ・意見を大切に今後発展につなげて欲しい。今後の問題が多い。
- ・あれもこれもして欲しいばかりの町民でなくたとえ老人といえども自分達なりの知恵を出して自分の事として小さな力でも注がねばならない。
- ・絶対に人口増加は図られるとの話嬉しい。(食料不足時代は困るが)
- ・今後も町発展のため頑張ってください。
- ・町長の思いを打ち出して欲しい。もっと強いリーダーシップがあってもよい。ただ、町長と職員の思いの温度差があると思う。すばらしい地方自治体のリーダーになられることを期待する。
- ・町営バスは、通院するのに不便と和知の知人から聞いていたが、桧山和知線があるのを知った。綾部市は電話すれば地域まですぐ送迎できると聞いていたが、本町でもちゃんと考えていると納得した。
- ・ファミリーサポートセンター事業に大賛成。婚活支援事業で派手なことをせず、仲人事業を地道に進めていることにも大賛成。
- ・地域包括ケアシステム事業で一人暮らし在宅高齢者が安心して暮らせるためにいいことを考えられている。
- ・新エネルギー導入促進事業や林業大学校のことをよくわかった。
- ・地域振興で建物をどう利用するかではなく、心、地域が何をやりたいかで考えて欲しいという意見に大納得。
- ・孫は学童保育に喜んで通い、TVゲームでなく、動いて遊んで夏休みが過ごせたことにとっても感謝している。
- ・東京荒川区や富山市のことをご存知で、又町民の意見を聞いたうえで、町政をしていただいていることにありがとうございます。