様式第４号の１（第７条関係）

京丹波町建設事業等監視委員会（令和８年度第１回）　議事概要

<table>
<tr><td>開催日時及び場所</td><td colspan="3">令和８年６月２９日（月）
午後１時３０分～午後３時３０分
京丹波町役場２階　大会議室</td></tr>
<tr><td>出席委員氏名</td><td colspan="3">委員長　大西　洋至
委員　　藤田　直也
委員　　山田　洋之</td></tr>
<tr><td>審議対象期間</td><td colspan="3">令和７年１０月１日～令和８年３月３１日</td></tr>
<tr><td>区　　分</td><td>建設工事</td><td>測量･設計業務</td><td rowspan="4">(備考)
総件数：５３件
建設工事４２件
測量・設計業務１１件</td></tr>
<tr><td>一般競争入札</td><td>２１件</td><td>１件</td></tr>
<tr><td>指名競争入札</td><td>３件</td><td>０件</td></tr>
<tr><td>随 意 契 約</td><td>１８件</td><td>１０件</td></tr>
<tr><td>議　事　概　要</td><td colspan="3">１　開会あいさつ（大西委員長）
（山森副町長）
２　議事
（１）抽出工事等に関する審議について
建設工事３件、測量・設計業務２件
３　その他
（１）令和７年度（後期）建設工事入札における平均落札率について
４　閉会あいさつ（藤田委員）</td></tr>
<tr><td rowspan="2">委員からの意見・質問とそれに対する回答等</td><td colspan="2">意見・質問</td><td>回　答　等</td></tr>
<tr><td colspan="2">別紙のとおり</td><td>別紙のとおり</td></tr>
<tr><td>委員会意見の内容</td><td colspan="3">各委員から出された意見・質問を受け止め、安易に随意契約しないなど、公平公正な競争の促進、並びに透明性の確保に一層努力願います。</td></tr>
</table>

議事の前の質問関係

意見・質問	回　答　等
○入札中止により指名競争入札で実施した３件について参加資格確認後に中止したのか。 　また、内容等の変更はしているのか。	参加資格確認後に不備が判明し中止とした。 　内容を見直し、予定価格を変更し指名競争入札として実施した。

別紙

「２　議事（１）抽出工事等に関する審議について」関係

１　令和７年度　道路メンテナンス事業　美月橋橋梁補修工事

（条件付一般競争入札）

意見・質問	回　答　等
○最低制限価格については、どの工種を採用したか。	土木工事一般を採用した。
○令和８年３月２３日に工期変更等について変更契約を締結しているが、どうのような経過か。	工期内検査のために工期を延長した。 　また、地元からの要望により実施した舗装工などの増額変更を行った。
○工事内容の中で防護柵工について、支柱も含めているか。また、ボルトの取替も実施したか。	支柱については、既存のものを活用した。 　また、ボルトについても取替はしていない。

２　令和6年度（繰越）　蒲生野治水事業　蒲生野排水路整備工事

（指名競争入札）

意見・質問	回　答　等
○変更契約の内容について、大幅な減額となっているが、どのように対応するのか。	令和6年度繰越事業のため、令和7年度中に実施した二次製品の製作等の部分を出来高としている。残った工種については、令和7年度繰

	越事業として、今年度実施する。
○国交省との協議に時間を要した内容は。	流量の検討、工事内容の精査により時間を要した。
○今年度に繰り越した分については、どのような発注および発注額としたか。	随意契約により、引き続き同じ業者と契約を行った。金額については、残った部分を設計し、おおよそ減額分と同等の契約額となった。
○発注時期について、工事内容を配慮した上で、適正な工期設定を行い、発注するように。	今後、発注時期等の適正化に努める。

3　令和７年度　和知中央浄水場外　浄水濁度計更新工事

（随意契約）

意見・質問	回　答　等
○当初設置した際の業者と本契約の相手方は同じか。	一か所は同じ相手方。他の二か所についても、下請けとして設置に携わっている。点検業務も行っている。
○点検、設置については、他の業者でできないのか。	単独で動いているものではなく、中央監視や他の施設とも密接に関わってくるため、安全安心な運用が必須となるため、本業者とした。
○耐用年数を超えているが、どのように対応してきたか。また今後も更新していくのか。	部品を交換しながら、できるだけ費用負担がかからないように使用してきたが、今後部品の納入が困難となることから、更新することとした。他の場所も随時更新していく。

4　令和７年度　畑川ダム周辺整備事業に係る基本計画策定業務

（プロポーザル・随意契約）

意見・質問	回　答　等
○不採用となった業者から内容の問い合わせはあったか。あった場合はどのように対応したか。	不採用となった理由説明の請求があった。 要綱等に基づき、申請業者の評価点等を送付した。

○評価する際の配点の割合については、任意か。参考見積の配点が低いのでは。	配点の割合については町独自で設定。 配点の割合等については今後検討していくが、今回は提案を重視する内容とした。
○業務の延長は行っているのか。その分の参考見積の提出はあったのか。	当初から延長となることは想定しており、要綱等でも記載していた。 また、参考見積については、延長する場合の分も提出があった。
○計画範囲の中で、基本計画に対しての提案を評価したのか。	そのとおりである。

5　令和７年度　農村地域防災減災事業　須知大滝池実施計画策定業務
（随意契約）

意見・質問	回　答　等
○本件を一般入札で行うことはできないか。	一般競争入札で実施した場合、金額は安価となる可能性はあるが、本件については、実施計画を町で行い、実際の工事については京都府が工事を行うこととなり、計画から工事まで継続して行う事業となり、連携する部分であったり、業務外である京都府への提出書類の技術的な助言を頂くこともあることから、随意契約としている。
○本案件は計画の策定のみか。また、工事の発注は別か。	計画策定のみ。実施計画の策定は町が実施。 実施設計の策定､工事の発注は京都府が実施。

「３　その他」関係

意見・質問	回　答　等
○工期設定について、製品の調達や関係団体との調整も見込んで適正な発注をお願いする。	今後、努めていく。